

# **Análisis del comportamiento de los ingresos de las familias españolas durante la crisis económica**

*Behavioral analysis of spanish families' revenues during the economic crisis*

**Dra. Mónica GÓMEZ DE LA TORRE DEL ARCO**  
Colegio Universitario Cardenal Cisneros

**Dra. M<sup>a</sup> Teresa LÓPEZ LÓPEZ**  
Universidad Complutense de Madrid

**Resumen:** El trabajo analiza la evolución de los ingresos de los hogares, a través de su nivel de renta, atendiendo al tipo de hogar y su procedencia. Se aborda su evolución desde una perspectiva territorial y se realizan comparaciones entre las Comunidades Autónomas. También se lleva a cabo un análisis comparado con los países de la Unión Europea y se estiman algunas medidas de desigualdad, para conocer la incidencia de la crisis sobre la desigualdad en la distribución de la renta. Para finalizar se recogen unas consideraciones finales y se resumen las principales conclusiones.

**Abstract:** This report aims to review the evolution of families' revenues through the analysis of income levels. From a territorial perspective and based on a comparative study among the Comunidades Autonomas, the analysis takes into account the type of household and its origin. Furthermore, a comparative approach with other European members is followed. Estimations on measures of inequality are introduced, in order to ascertain the impact of the crisis on the unequal distribution of the income. To conclude, final remarks are introduced and key findings are summarized.

**Palabras clave:** familia, nivel de renta, efectos crisis económica, tipos de hogares, distribución territorial de la renta, análisis comparado, desigualdad en la distribución de la renta.

**Keywords:** family, income level, effects of the economic crisis, household types, income territorial distribution, comparative analysis, unequal distribution of the income

**Sumario:**

- I. Introducción. Indicadores de capacidad económica de los hogares.**
- II. Evolución de los ingresos de los hogares, a través de su nivel de renta.**
  - 2.1. Los ingresos por tipo de hogar.*
  - 2.2. Los ingresos de los hogares en función de su procedencia.*
- 2. Evolución territorial de la renta anual media por hogar.**
- 3. Análisis comparado con los países miembros de la Unión Europea.**
- 4. Desigualdad en la distribución de la renta de los hogares durante la crisis económica.**
- 5. Conclusiones y reflexiones finales.**
- 6. Bibliografía.**

**Recibido: noviembre 2013.**

**Aceptado: diciembre 2013.**

## **I. INTRODUCCIÓN. INDICADORES DE CAPACIDAD ECONÓMICA DE LOS HOGARES**

La crisis financiera y económica en la que están inmersas las economías de la Unión Europea, ha tenido y tiene una duración e intensidad especialmente grave en España.

Las elevadas tasas de paro, especialmente en los más jóvenes y los niveles de déficit público que dificultan la estabilidad y el crecimiento económico son sólo dos indicadores que muestran las dificultades por las que está atravesando la economía española, y por tanto las familias españolas. La pérdida de ingresos así como la inseguridad económica en la que estas se desenvuelven son variables a tener en cuenta para explicar la pérdida de calidad de vida de los hogares españoles.

Desde el inicio de la crisis la debilidad del mercado laboral es el principal factor de la caída del nivel de renta observado en los hogares españoles. Esta pérdida de bienestar se plasma en una caída de sus ingresos importante de forma que, en el año 2012, el 13,5% de los hogares españoles manifiesta llegar a fin de mes con mucha dificultad, 2,8 puntos más que los registrados en el año 2007. El 45,1% de los hogares afirmaba no poder permitirse ir de vacaciones fuera de casa al menos una semana al año, lo que supone 8,1 puntos más que en 2007. Otro de los indicadores que muestran una importante pérdida de calidad de vida, en términos monetarios, es que el 41,4% de los hogares no tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos, frente al 31,9% del año 2007, y que el 8,4% tiene retrasos en los pagos a la hora de realizar gastos relacionados con la vivienda principal (hipoteca o alquiler, recibos de gas, electricidad, comunidad,...) mientras que en 2007, dicho porcentaje fue del 5,6%.

<b>Tabla 1</b>									
<b>Indicadores de calidad de vida de los hogares %</b>									
	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Tiene mucha dificultad para llegar a fin de mes	11,6	10,9	11,3	10,7	12,8	14,8	14,2	10,6	13,5
No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año	44,7	41,6	39,5	37,0	34,5	40,3	40,8	40,0	45,1
No tienen capacidad para afrontar gastos imprevistos	40,5	34,7	33,0	31,9	29,9	36,1	38,5	37,8	41,4
Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda	6,6	5,5	5,4	5,6	6,0	8,1	8,7	7,0	8,4

Fuente: ECV, INE

Estos indicadores ponen en evidencia la difícil situación por la que están pasando muchas familias. El objetivo de este trabajo es analizar las variaciones que se han producido en los ingresos como consecuencia de la actual crisis económica y sus efectos. La variable que se utiliza son los ingresos del hogar y de sus miembros, a través de su nivel de RENTA<sup>1</sup>. Se va a abordar su

<sup>1</sup> La fuente estadística fundamentalmente utilizada es la *Encuesta de Condiciones de Vida* (ECV) elaborada por el INE, que permite disponer de información sobre: los ingresos de los hogares, niveles de pobreza y privación, cuidado de niños, situación socioeconómica de las personas de edad, etc., lo que resulta fundamental para conocer el nivel y condiciones de vida de las familias y por tanto detectar las posibles dificultades que atraviesan. También se utilizan, en algunos casos, los datos proporcionados por la *Encuesta de Presupuestos Familiares* (EPF), también elaborada por el INE, aunque es necesario tener en cuenta que esta encuesta no permite diferenciar con exactitud entre los ingresos de cada uno de los miembros del hogar. Además los datos suelen estar infravalorados y se observan grandes discrepancias entre los ingresos declarados en la encuesta con los obtenidos por otros medios, como por ejemplo los datos que ofrece la

evolución, la distribución territorial, el reparto de renta entre distintos tipos de hogares y la desigualdad de la misma. Resulta fundamental para conocer la situación económica de los hogares y tener una visión parcial de su nivel de bienestar. La riqueza y el nivel de gasto también son otras dimensiones del bienestar igualmente importantes, pero quedan fuera del alcance de este trabajo.

El artículo se organiza en cuatro secciones, además de esta introducción. En la primera se analiza la evolución de los ingresos de los hogares, a través de su nivel de renta y se estudia teniendo en cuenta el tipo de hogar, y su procedencia. En la segunda sección, se aborda su evolución desde una perspectiva territorial y se realizan comparaciones entre las distintas Comunidades Autónomas. En la tercera se acude al análisis comparado con los países miembros de la Unión Europea y en la cuarta sección, se acude a algunas medidas de desigualdad, con el objetivo de conocer el impacto de la crisis sobre la misma. Por último se recogen unas consideraciones finales y se resumen las principales conclusiones.

## **II. EVOLUCION DE LOS INGRESOS DE LOS HOGARES, A TRAVÉS DE SU NIVEL DE RENTA<sup>2</sup>**

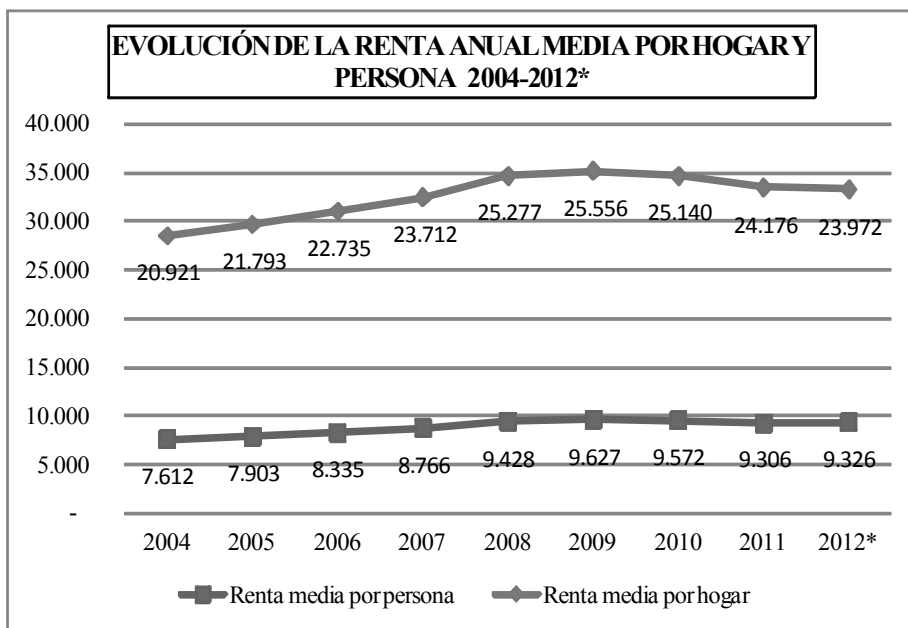
La renta anual media del hogar refleja la capacidad económica del mismo pero sólo proporciona una imagen parcial ya que las familias además de los ingresos disponen de bienes, activos, etc. que también forman parte de su riqueza total e influyen en su nivel de vida. Además, pueden variar mucho de un año a otro sin que esto suponga cambio alguno en las condiciones de vida. A pesar de estas consideraciones, el nivel de la renta de los hogares españoles es un factor clave y determinante de la calidad de vida de las familias españolas. Por tanto para conocer los efectos de la actual crisis económica es necesario analizar la evolución de la renta anual neta media por hogar, y por persona. El gráfico 1 muestra dicha evolución.

---

Contabilidad Nacional de España (INE). Una gran cantidad de hogares declara unos ingresos inferiores a la suma de las cantidades que dicen haber gastado. Existe un sistemático falseamiento de ingresos, que por otro lado no es homogéneo, pudiendo variar de forma sustancial entre los distintos niveles de renta.

<sup>2</sup> Los datos utilizados por el INE para la elaboración de la ECV se han calculado sobre la población del Censo 2011, con los nuevos datos de población y número de hogares. Esto como indica el propio INE, ha sido la causa de que toda la serie histórica desde 2004, se haya recalculado, lo que implica pequeñas variaciones en los datos respecto a los ya publicados en años anteriores y además, la renta media de cada año se ha elaborado a partir de los ingresos netos percibidos durante el año anterior al de la entrevista.

Gráfico 1



Fuente: INE. Encuesta de Condiciones de Vida 2013

\*Datos 2012 son provisionales

Hasta el año 2009 se había producido un fuerte crecimiento de la renta<sup>3</sup> de los hogares. Es a partir de 2010 cuando se inicia una caída continuada en la misma, teniendo lugar por primera este comportamiento desde que comenzó a elaborarse la *Encuesta de Condiciones de Vida*, hace nueve años. Los ingresos medios anuales de los hogares españoles se situaron en 2012 en 23.972 euros, lo que implica una pérdida de renta anual, en términos de media, de 1.584 euros desde que comenzó la crisis económica. Este mismo comportamiento se observa al analizar la renta media por persona con una pérdida de 301 euros.

<sup>3</sup> La renta disponible total del hogar estimada por el INE se compone de los ingresos del trabajo por cuenta ajena, beneficios/pérdidas del trabajo por cuenta propia, prestaciones sociales, rentas procedentes de sistemas privados de pensiones no relacionados con el trabajo, rentas del capital y de la propiedad, transferencias entre otros hogares, ingresos percibidos por menores y el resultado de la declaración por el IRPF y por el Impuesto sobre el Patrimonio. No se incluyen las componentes no monetarias, salvo el coche de empresa. Los datos se han obtenido de la *Encuesta de Condiciones de Vida 2012*, INE 2013. A partir del año 2009 se incorporan las rentas procedentes de los sistemas privados de pensiones no relacionadas con el trabajo.

La reducción de ingresos, motivada por la pérdida de empleo, recortes salariales entre otras causas, unido al aumento del esfuerzo fiscal que deben afrontar las familias por las subidas de diferentes impuestos y tasas, les ha obligado a un ajuste importante de sus presupuestos.

Si se analizan los hogares atendiendo a su distribución por tramos de ingresos (tabla 2)<sup>4</sup> se observa un claro aumento en el número de hogares que se encuentran en los tramos más bajos de renta. Mientras que en el año 2008, en el tramo más bajo de ingresos apenas se situaban el 2,74% de los hogares, en 2012 el número de hogares en dicho tramo se eleva a un 4,82%, casi el doble. En el siguiente escalón ocurre casi lo mismo: mientras que en 2008 un 16,87% de los hogares se encontraba en este tramo de ingresos, en 2012 se situaba el 19,76%, es decir tres puntos porcentuales más. En los dos siguientes tramos de ingresos, se observan igualmente aumentos pero muy ligeros. La mayor diferencia se produce en el tramo de ingresos comprendido entre los 2.000 a 2.499 €, donde casi existen un 3% menos de hogares.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	100	100	100	100	100	100	100
Hasta 499 euros	5,69	4,7	2,74	2,81	3,18	3,99	4,82
De 500 a 999 euros	18,93	17,06	16,87	17,96	18,37	18,25	19,76
De 1.000 a 1.499 euros	21,73	19,58	20,35	19,79	21,06	20,99	21,11
De 1.500 a 1.999 euros	19,28	17,71	16,3	17,1	19,23	16,8	16,82
De 2.000 a 2.499 euros	13,06	15,76	15,8	15,49	13,13	12,97	12,93
De 2.500 a 2.999 euros	8,62	10,01	11,07	10,27	9,6	11,23	10,59
De 3.000 a 4.999 euros	10,55	12,38	13,66	13,26	12,42	12,87	11,67
5.000 euros o más	2,13	2,8	3,2	3,32	3,01	2,91	2,29

Fuente: EPF, INE. (Sólo hogares que perciben ingresos)

Esta caída en el nivel de ingresos medio de los hogares también se pone de manifiesto en el Informe Anual de Recaudación Tributaria de 2012, según el cual la renta media sujeta a retenciones, estimada en base a fuentes tributarias, disminuyó un 1,9%. Este resultado se debe fundamentalmente a la caída del salario medio (-2,0%), que tuvo mucho que ver con la supresión de la paga extra de los empleados públicos, que indujo una reducción del 6,3% en el salario

<sup>4</sup> Se utilizan datos de la EPF que sólo están disponibles desde el año 2006.

medio de los asalariados del sector público. Pero también en el sector privado se produjo una bajada en el salario medio, del 0,5%. Los salarios nominales del sector privado crecieron ininterrumpidamente desde 1995 a 2008, a razón del 4,1% anual. Desde entonces las oscilaciones han sido mínimas y el valor medio obtenido de las declaraciones fiscales para 2012 se sitúa en el mismo nivel que el de 2008. En cuanto a las pensiones, el incremento decretado del 1%, junto a la decisión de compensar la pérdida de poder adquisitivo en 2011 exclusivamente para las pensiones mínimas, produjo como resultado un aumento del 1,9% en la pensión media, un incremento inferior en dos puntos al de 2011. La prestación media por desempleo volvió a descender ligeramente (-0,6%), de manera similar a la del año anterior.

### *2.1. Los ingresos por tipo de hogar*

Los ingresos de los hogares, varían considerablemente en función del número y edad de las personas que los forman, es decir en función del tipo de hogar.

A partir de 2009, año en el que la renta media alcanza su valor más alto, como ya se ha señalado, todas las configuraciones de hogares, con la única excepción de los hogares de una persona sola, ven disminuir su renta anual. La mayor caída de renta se produce en los otros hogares con niños dependientes.

Si dejamos fuera del análisis los hogares unipersonales, la renta media más baja se encuentra en hogares formados por un adulto con 1 o más niños dependientes, es decir, una familia monoparental<sup>5</sup> (16.210 euros en el año 2012) (tabla 3). La existencia de un único perceptor de rentas es quizá la principal variable explicativa de estos ingresos, ya que se puede comprobar que en los hogares formados por dos adultos con uno o más niños la renta se eleva casi a 28.029 euros en ese mismo año. Los hogares monoparentales tienen un mayor riesgo de caer en la pobreza y sus carencias y necesidades pueden ser mayores y diferentes a las de aquellos que tienen dos potenciales perceptores de ingresos.

Parece también necesario hacer una referencia especial a los hogares con dos adultos sin niños dependientes, que presentan una renta media de 23.418 euros. Pero en este caso al no poder identificar las edades de estos adultos, tampoco podemos saber qué tipo de necesidades, diferentes a las del resto de hogares, presentan. Es probable que entre ellos se encuentren dos grupos de población muy diferentes. En primer lugar puede tratarse de dos adultos, mayores

---

<sup>5</sup> Se entiende por niño dependiente a todos los menores de 18 años y a las personas de 18 a 24 años económicamente inactivas para las que al menos uno de sus padres es miembro del hogar.



de 65 años, con rentas procedentes de la jubilación y por tanto más bajas, pero estables; o bien parejas jóvenes que podríamos pensar que, al menos una parte ellas, no tienen hijos porque su renta no se lo permite, tanto por su cuantía como por su inestabilidad laboral.

**Tabla 3**  
**Renta anual media por hogar por tipo de hogar**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Var. % 2009/2012
Total	20.921	21.793	22.735	23.712	25.277	25.556	25.140	24.176	23.972	-6%
Hogares de una persona	10.195	11.068	11.608	12.098	13.224	13.371	13.327	13.323	13.464	1%
2 adultos sin niños dependientes	18.544	19.912	20.677	22.087	23.585	24.397	23.766	22.882	23.418	-4%
Otros hogares sin niños dependientes	28.462	29.265	31.378	32.547	34.708	35.059	34.222	33.212	33.199	-5%
1 adulto con 1 ó más niños dependientes	14.172	13.225	13.987	16.455	17.278	16.752	16.220	15.715	16.210	-3%
2 adultos con 1 ó más niños dependientes	24.348	24.967	26.453	27.593	29.232	29.259	30.290	28.976	28.029	-4%
Otros hogares con niños dependientes	29.463	30.595	31.027	32.002	34.529	35.475	33.450	32.283	31.737	-11%

Fuente: ECV, INE

Es evidente que el tipo de hogar es una variable que condiciona la situación económica en relación a su nivel de renta y calidad de vida, pero no es menos cierto que la cuantía de la renta, así como su procedencia, también condiciona la composición de los hogares. Se produce así un flujo bidireccional que habría que analizar y estudiar más detenidamente. También parece que las pensiones están jugando un papel clave como medio asegurador de cierto nivel de ingresos en los hogares españoles, ya que se trata de ingresos estables y seguros.

## 2.2. Los ingresos de los hogares en función de su procedencia

Si analizamos las rentas en función del origen de las mismas, se observan también aspectos muy interesantes a resaltar, a la vez que preocupantes (tabla 4).

Los datos de la Encuesta de Presupuestos Familiares ponen de manifiesto que en la gran mayoría de los hogares en España, la principal fuente de ingresos proviene del trabajo por cuenta ajena<sup>6</sup> (46,42%), a pesar de la constante caída que se observa a partir del año 2008, en el que superaba el 51%, lo que muestra alguno de los efectos de la actual crisis.

**Tabla 4**  
**Hogares según principal fuente de ingresos del hogar %**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	100	100	100	100	100	100	100
No consta	0,53	0,71	0,6	0,7	0,63	0,4	0,44
Trabajo por cuenta propia	13,54	13,21	12,54	12,34	11,66	11,28	10,68
Trabajo por cuenta ajena	51,24	52	51,37	49,3	48,17	47,51	46,42
Pensiones contributivas y no contributivas (jubilación, invalidez, viudedad, etc.)	31,36	30,53	30,62	30,86	31,59	32,15	32,65
Subsidios y prestaciones por desempleo y otros subsidios y prestaciones sociales regulares	2,23	2,18	3,56	5,36	6,44	7	7,94
Rentas de la propiedad y del capital y otros ingresos regulares	1,09	1,38	1,3	1,44	1,51	1,66	1,86

Fuente: Encuesta Presupuestos Familiares, INE. (Solo hogares que perciben ingresos)

La segunda principal fuente de renta la constituyen las pensiones contributivas y no contributivas (jubilación, invalidez, viudedad, etc.) cuyo peso relativo es creciente en el periodo analizado. Esto pone de relieve, como ya se ha señalado, la importancia de las pensiones de jubilación como principal fuente de ingresos de los hogares con personas de 65 o más años, además teniendo en cuenta que el sistema de pensiones constituye el programa de rentas públicas con mayor potencia redistributiva. En casi el 33% de los hogares constituyen la principal fuente de renta.

El trabajo por cuenta propia aparece como la tercera principal fuente de renta, y también a partir de 2008 se produce una constante caída. La crisis

<sup>6</sup> Los datos igualmente facilitados por la EPF, para la principal fuente de renta de las personas nos conduce a la misma conclusión. Hemos preferido no añadirlos, puesto que no aportan información distinta y se puede consultar en [www.ine.es](http://www.ine.es).

económica se ha llevado por delante muchos pequeños negocios familiares y gran número de pequeñas y medianas empresas se han visto obligadas a cerrar.

Pero quizá, los datos muestran una realidad preocupante: cada vez es mayor el número de hogares que dependen de los subsidios y prestaciones por desempleo y otros subsidios y prestaciones sociales regulares. En el año 2012, en casi el 8% de los hogares constituían el principal ingreso mientras que en el año 2008 tan solo lo eran en el 3,56% de los hogares.

### **III. EVOLUCION TERRITORIAL DE LA RENTA ANUAL MEDIA POR HOGAR Y POR PERSONA**

El análisis de la distribución territorial de la renta nos muestra que dado que la renta no se distribuye de manera homogénea entre los territorios, su análisis permite conocer la evolución en el tiempo de las desigualdades, con el objetivo de conocer si los niveles de renta per cápita o por hogar de las Comunidades Autónomas (CCAA) tienden a converger en el tiempo o si, por el contrario, la dispersión es cada vez mayor<sup>7</sup>. Es evidente que la crisis económica no ha tenido el mismo impacto en la renta media por hogar en todas las CCAA.

A nivel territorial, nos encontramos con diferencias considerables entre las distintas CCAA (tabla 5). En el año 2012, Extremadura, Canarias, y Castilla La-Mancha eran las que contaban con niveles más bajos de renta media por hogar, con cifras en los tres casos, muy por debajo de la media de España y con diferencias respecto a ésta casi de 6.323€, 4.797€ y 4.251€ menos respectivamente.

En el extremo opuesto, Navarra, País Vasco y Madrid presentaban los niveles más altos de renta media por hogar, siendo la diferencia en la Comunidad foral de Navarra de más de un 28% que la media nacional. Esto significa que la diferencia existente entre Extremadura y Navarra es casi de un 43%, o lo que es lo mismo, una familia que reside en Extremadura percibe en términos de media 13.134 euros menos que aquella otra que reside en Navarra.

---

<sup>7</sup> Para un mayor desarrollo de estas cuestiones puede consultarse el Informe 03/2013 del CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL: *Distribución de la renta en España: desigualdad, cambios estructurales y ciclos*

**Tabla 5**  
**Evolución de la renta anual media por hogar y por CCAA 2004-2012**  
**Unidades: rentas medias (euros)**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Dif. 2009- 2012	Var. % 2009- 2012
Total nacional	20.921	21.793	22.735	23.712	25.277	25.556	25.140	24.176	23.972	-1.584	-6,2
Andalucía	17.704	18.767	19.622	20.452	21.576	22.182	22.103	20.633	21.096	-1.086	-4,9
Aragón	22.093	22.269	23.381	23.765	25.923	26.712	25.785	25.067	24.833	-1.879	-7,0
Asturias, P. de	21.497	23.015	22.641	23.517	25.059	25.822	25.253	26.928	24.554	-1.268	-4,9
Baleares, I.	23.006	23.278	25.374	25.813	26.244	27.624	25.632	25.304	23.854	-3.770	-13,6
Canarias	19.206	19.545	19.961	19.841	21.692	21.115	20.727	20.999	19.175	-1.940	-9,2
Cantabria	22.472	23.474	25.518	25.538	26.181	26.361	25.335	23.687	24.919	-1.442	-5,5
Cast. y León	18.276	19.397	20.206	21.153	23.268	24.038	24.042	23.266	23.641	-397	-1,7
C. La Mancha	17.989	18.458	19.810	19.644	22.013	22.463	22.407	20.645	19.721	-2.742	-12,2
Cataluña	23.884	23.919	25.129	26.198	27.818	27.190	26.814	25.693	25.787	-1.403	-5,2
C. Valenciana	19.695	19.324	20.672	22.443	23.990	24.084	23.884	22.421	22.320	-1.764	-7,3
Extremadura	15.916	16.982	16.965	17.580	18.571	20.009	18.559	20.032	17.649	-2.360	-11,8
Galicia	19.668	21.086	21.243	22.379	23.489	24.103	25.528	24.254	23.947	-156	-0,6
Madrid, C. de	24.973	26.972	27.733	29.075	31.056	30.769	29.505	28.644	28.741	-2.028	-6,6
Murcia, R. de	20.173	20.385	20.658	22.101	23.646	23.069	21.356	20.346	20.214	-2.855	-12,4
Navarra, C. F.	24.751	28.004	29.197	31.765	32.076	32.829	34.200	31.121	30.783	-2.046	-6,2
País Vasco	23.175	24.920	26.516	27.076	28.792	31.197	30.014	29.918	29.108	-2.089	-6,7
Rioja, La	19.243	19.249	21.263	22.169	23.350	23.626	23.898	22.456	23.379	-247	-1,0
Ceuta	21.844	23.531	22.064	21.717	23.949	26.533	30.212	34.741	25.988	-545	-2,1
Melilla	---	---	27.390	28.572	29.089	26.254	29.354	24.401	28.091	1.837	7,0

Fuente: Encuesta de Condiciones de Vida 2012, INE 2013

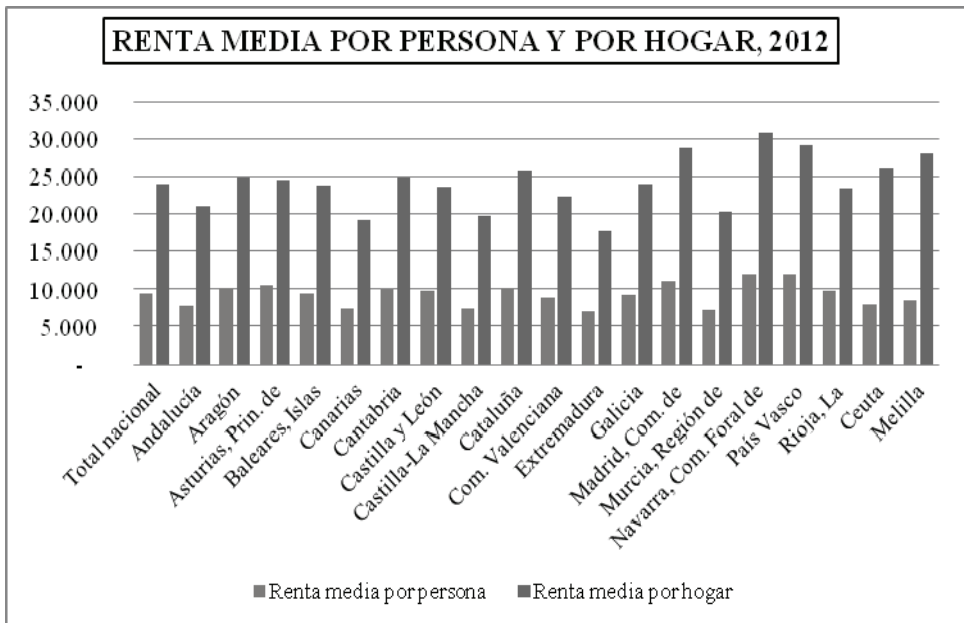
Si analizamos la evolución de la renta media por hogar y por CCAA, es evidente, como se desprende de la tabla anterior que en todas las CCAA con la única excepción de la ciudad autónoma de Melilla, los hogares tienen una renta media menor que en el año 2009.

Las desigualdades territoriales en términos de renta son evidentes y está claro que se está produciendo una importante brecha entre territorios. Casi todas las CCAA han perdido renta desde el 2009, punto de inflexión y momento

en que la renta media por hogar alcanza su nivel más elevado y que podemos considerar como el año a partir del cual comienza a tener visibilidad la crisis económica. Es posible que esta tendencia continúe en los próximos años.

Desde una perspectiva territorial, los descensos son de diferente intensidad pero el resultado es un acercamiento en los niveles de renta hacia los más bajos, lo que significa un empobrecimiento de los hogares.

**Gráfico 2**



Fuente: Elaboración propia

#### IV. ANÁLISIS COMPARADO CON LOS PAÍSES MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA

Pero la crisis económica en la que está inmersa la economía española no es un hecho aislado, todos los países del marco de la Unión han experimentado sus consecuencias, aunque lo han hecho con distinta intensidad y las políticas desarrolladas por algunos de ellos ha frenado la pérdida de rentas de los hogares y al menos han logrado que ésta haya sido menos acentuada.

<b>Tabla 6</b>						
<b>Evolución de la renta media equivalente de los países de la UE, todo tipo de hogares 2006-2011, €</b>						
	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
UE 27	12.945	13.914	14.497	14.649	14.779	14.913
UE 15	15.668	16.682	17.232	17.195	17.457	17.518
Bélgica	17.216	17.566	17.993	19.309	19.458	19.950
Bulgaria	1.379	1.479	2.180	2.828	3.017	2.911
República Checa	4.802	5.423	6.068	7.295	7.058	7.451
Dinamarca	22.637	23.349	24.154	25.027	25.672	26.421
Alemania	15.646	17.774	18.304	18.586	18.795	19.043
Estonia	3.636	4.447	5.541	6.209	5.727	5.603
Irlanda	19.757	22.065	22.995	22.445	20.512	19.726
Grecia	9.833	10.080	10.800	11.530	11.963	10.985
<b>España</b>	<b>11.441</b>	<b>12.038</b>	<b>12.944</b>	<b>13.300</b>	<b>13.029</b>	<b>12.514</b>
Francia	16.234	16.460	18.995	19.657	20.071	20.005
Italia	14.524	15.005	15.639	15.637	15.937	15.972
Chipre	14.536	16.014	16.024	16.451	16.180	16.990
Letonia	2.533	3.350	4.826	5.475	4.537	4.151
Lituania	2.534	3.273	4.168	4.807	4.058	3.857
Luxemburgo	29.480	29.892	30.917	31.764	32.333	32.538
Hungría	3.849	3.936	4.400	4.739	4.241	4.535
Malta	9.039	9.302	10.054	10.654	10.375	10.862
Países Bajos	17.263	18.244	19.522	20.156	20.292	20.310
Austria	17.854	18.156	19.011	19.886	20.618	21.319
Polonia	3.111	3.502	4.154	5.090	4.402	5.032
Portugal	7.311	7.576	8.152	8.267	8.678	8.410
Rumanía	---	1.658	1.956	2.162	2.037	2.115
Eslovenia	9.317	9.907	10.893	11.864	11.736	11.999
Eslovaquia	3.313	3.970	4.791	5.671	6.117	6.306
Finlandia	18.304	18.703	19.794	20.962	21.349	21.826
Suecia	17.993	18.848	20.573	21.231	19.728	22.498
Reino Unido	19.403	21.139	18.766	16.266	17.106	17.136

Fuente: Eurostat

Cuando se realiza un análisis comparado de la renta media de los hogares españoles con el resto de países de la UE (tabla 6), hay que poner de relieve la distancia que separa a España de los valores medios de la Unión Europea. España presenta un nivel de renta media por debajo tanto de la estimada para la UE-15 como para UE 27. Sin embargo existen diferencias muy apreciables con países como Bulgaria, Rumanía, Estonia o Lituania, donde a penas superan los 3.000 euros; mientras que esta muy lejos de alcanzar los niveles de países como Dinamarca, Luxemburgo, Suecia y Finlandia, que en algún caso incluso superan los 30.000 €. Además puede comprobarse la peor evolución experimentada en España en los años de crisis económica, en los que el descenso de los recursos económicos de los hogares es más acusado que en el resto.

Así se comprueba que la media de renta equivalente de los 15 países miembros no ha dejado de aumentar, en cambio la de España empieza a caer a partir del año 2010, lo que nos aleja aún más de dicha media.

Si se considera la renta media equivalente de España respecto a la media de los países de la UE por tipo de hogar (tabla 7) parece que estamos lejos de la convergencia europea, especialmente para los hogares con mayor número de hijos. Se observa además en el último año para el que se dispone de datos, un mayor distanciamiento, consecuencia de la actual crisis económica y por tanto de los efectos de la caída de la renta a partir del año 2009 y especialmente en este último año.

Hasta el año 2010, se observa un ligero incremento hacia la convergencia de la renta media europea: en 2006 el 88,38%; en 2007 el 86,52%; en 2008 el 89,28%; en 2009 fue el 90,79% y en el año 2010, por primera vez cae y representa el 88,19%, volvemos a niveles por debajo del año 2006. Pero en el año 2011, la situación empeora aún más: nos situamos en el nivel más bajo de la serie histórica.

Las familias con 3 o más hijos y los hogares de personas solas de 65 o más años son las que tienen la menor renta media equivalente prácticamente en todos los años. En el caso de las primeras casi un 30% menos de renta media europea en el año 2011. En el caso de las personas de 65 o más años se observa un aumento en todos los años, con la excepción del año 2010 donde se produce un pequeño descenso.

A continuación, en el año 2011, las familias con dos hijos eran las que a continuación estaban peor situadas respecto a la media comunitaria. Los hogares monoparentales se distancian casi en un 20% de la renta media en ese mismo tipo de hogares en la UE.

**Tabla 7**  
**Evolución de la renta media equivalente de España respecto a la media de países de la UE, por tipo de hogar 2006-2011, Unidades %**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Total	88,38	86,52	89,28	90,79	88,19	83,91
Persona sola con menos de 65 años	93,17	88,44	91,13	91,27	90,91	---
Persona sola de 65 o más años	60,18	62,11	68,32	69,71	69,29	---
Pareja sin hijos	77,66	75,83	78,58	81,69	77,62	80,29
Pareja con 1 hijo	87,66	85,11	89,32	86,76	91,74	88,23
Pareja con 2 hijos	81,94	81,08	83	85,2	83,52	77,02
Pareja con 3 o más hijos	75,29	71,32	64,94	67,22	65,05	70,23
Un adulto con hijos	73,82	82,69	82,08	87,66	76,56	80,37

Fuente: Eurostat. Elaboración propia

El análisis comparado refleja que la pérdida de renta media de los hogares españoles nos está alejando de la convergencia a la media europea que se estaba produciendo en los últimos años, porque en toda la serie de años analizados la renta media europea no ha dejado de crecer, y en cambio en España a partir del año 2010, disminuye la renta media equivalente algo más de un 2%. La pérdida de renta media es aún mayor en el año 2011, algo más de un 4%.

## V. DESIGUALDAD EN LA DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA DE LOS HOGARES DURANTE LA CRISIS ECONÓMICA

No se trata de hacer en esta sección del trabajo un verdadero análisis de la incidencia económica que la crisis económica ha tenido sobre la desigualdad de la renta sino simplemente se trata de avanzar en el conocimiento de cómo ha variado dicha desigualdad desde que comenzó dicha crisis. Para ello se analiza la desigualdad y la variación en las rentas de los hogares según el tipo de hogar se realiza entre las distintas rentas por unidad de consumo<sup>8</sup>.

En el estudio de la evolución de la desigualdad que se lleva a cabo por el Consejo Económico y Social en 2013 se pone de manifiesto que “la última crisis económica y financiera cuyos efectos en la desigualdad han sido intensos, habiéndose producido un aumento bastante pronunciado desde que aquella

<sup>8</sup> Los ingresos por unidad de consumo se obtienen, para cada hogar, dividiendo los ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo.



diera comienzo. El análisis de la tasa de variación de la renta por percentiles muestra un descenso acusado de entre el 4 y el 10 por 100 de las rentas de los percentiles más bajos (entre el percentil 1 y el 5), frente a un aumento superior al 2 por 100 en los percentiles más altos (entre el 80 y el 100). Al mismo tiempo, la tasa de variación de los percentiles intermedios apenas habría variado, situándose en una tasa de variación algo inferior al 2 por 100, lo que en términos absolutos se traduciría en un aumento efectivo de las distancias entre los grupos de renta. Esto es, no solo entre los más extremos, sino también entre los más bajos y los niveles medios y entre estos y los más altos” (pág. 54). Esto también se ha comprobado con los datos recogidos en la tabla 2.

<b>Tabla 8</b>										
<b>Personas por decil de renta por unidad de consumo y tipo de hogar.</b>										
<b>Unidades: Porcentaje</b>										
	1º decil	2º decil	3º decil	4º decil	5º decil	6º decil	7º decil	8º decil	9º decil	10º decil
Total	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hogares de una persona	10,1	7,6	13,8	12,2	8,9	9,5	11,2	8,7	8,7	9,2
2 adultos sin niños dependientes	5,8	7,2	9,3	10,8	11,3	9,3	10,5	9,7	13,2	12,8
Otros hogares sin niños dependientes	6,6	7,4	7,9	8,2	9	12,9	11,5	14,1	11,3	11,2
1 adulto con 1 ó más niños dependientes	22,2	11,1	15,7	9,5	8,6	7,8	6,3	7,9	6,8	4
2 adultos con 1 ó más niños dependientes	12,1	12	9,1	9,4	10,2	9	9,5	9,2	9,7	9,8
Otros hogares con niños dependientes	13,6	14,4	12,7	11,3	9,7	10,7	8,3	8,4	5,1	5,9

Fuente: ECV 2012 INE

1.- Los ingresos por unidad de consumo se obtienen, para cada hogar, dividiendo los ingresos totales del hogar entre el número de unidades de consumo. Se toma la distribución de personas.

2.- Se entiende por niño dependiente a todos los menores de 18 años y a las personas de 18 a 24 años económicamente inactivas para las que al menos uno de sus padres es miembro del hogar.

Si analizamos las desigualdades que se producen atendiendo a las personas que se sitúan por decil de renta por unidad de consumo y tipo de hogar (tabla 8) se observan importantes desigualdades atendiendo al tipo de hogar. En los

hogares con niños dependientes, sobre todo se observa en los monoparentales, existen más hogares en los primeras decilas de renta ocurriendo todo lo contrario en las últimas decilas. Existe un mayor porcentaje de hogares con niños en los tramos de renta más bajos.

## VI. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

Los efectos de la crisis se reflejan con claridad en la evolución de la renta de las familias españolas, a pesar de que los efectos del elevado nivel de desempleo y las variaciones en la renta disponible, no pueden apreciarse todavía en toda su magnitud ya que no se dispone de datos para este último año.

Del análisis de los datos disponibles se concluye, en primer lugar, que se ha producido una pérdida constante y persistente del nivel de renta media de las familias, de forma más acusada desde 2010. Y que además de esta pérdida de renta, las desigualdades atendiendo al tipo de hogar, se acentúan: los hogares monoparentales, las familias numerosas y aquellos en los que vive una persona sola son los que disfrutan de los menores niveles de renta.

La crisis ha provocado que cada vez un mayor número de hogares dependan de los subsidios y prestaciones por desempleo y otros subsidios y prestaciones sociales regulares.

Si se considera la renta una medida objetiva de bienestar, parece evidente que las familias españolas en los últimos años han tenido una importante pérdida de calidad de vida y bienestar económico.

La pérdida de renta media de los hogares españoles nos está alejando de la convergencia a la media europea que se estaba produciendo en los últimos años, porque en toda la serie de años analizados la renta media europea no ha dejado de crecer, y en cambio en España a partir del año 2010, disminuye la renta media equivalente algo más de un 2%. La pérdida de renta media es aún mayor en el año 2011, de casi un 4%.

Además, la crisis económica, que ha afectado con particular intensidad a España, especialmente en lo que a destrucción de empleo se refiere, está produciendo al mismo tiempo un aumento notorio en la desigualdad. La caída de empleo ha sido la causa del desigual impacto de la crisis en las familias españolas y del aumento de la desigualdad.

Las consecuencias de esto influyen en la futura recuperación económica. Son precisamente las primeras decilas de renta las que en términos relativos

consumen una mayor parte de su renta, o lo que es lo mismo su gasto en términos relativos es mayor. Por tanto, la caída del consumo es mayor y no favorece la recuperación, no ayuda a recuperar la demanda de los hogares. España tiene grandes desigualdades de renta y la crisis económica las ha acentuado.

Esta caída en el nivel de ingresos de los hogares españoles también tiene repercusión sobre las tasas de pobreza, que aunque no han sido objeto de análisis en este trabajo, es necesario referirse a ellas ya que como afirma el INE, “al disminuir los ingresos de la población también disminuye el umbral de riesgo de pobreza y también el porcentaje de población por debajo del umbral de pobreza (la llamada tasa de riesgo de pobreza)”. La población en riesgo de pobreza es un indicador relativo que mide desigualdad. No mide pobreza absoluta sino cuántas personas tienen ingresos bajos en relación al conjunto de la población. Pues bien, “en 2013 la tasa de riesgo de pobreza se sitúa en el 21,6% de la población residente en España, frente al 22,2% registrado el año anterior” (INE, nota de prensa 20 de noviembre de 2013).

El año 2013 es clave ya que todo parece apuntar a que los descensos de renta serán mucho más acusados entre las familias de menores ingresos y la recesión conllevará un aumento de la desigualdad y deterioro de los ingresos de las familias.

## VII. BIBLIOGRAFÍA

- AGENCIA TRIBUTARIA, *Informe anual de recaudación tributaria*, Varios años.
- BANCO DE ESPAÑA, “Encuesta Financiera de las Familias 2008: métodos, resultados y cambios desde 2005”, en *Boletín Económico*, 31 (Diciembre 2010).
- CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL, *Distribución de la renta en España: desigualdad, cambios estructurales y ciclos*, Informe 03|2013.
- FUNDACIÓN ACCIÓN FAMILIAR, *Análisis de los comportamientos socioeconómicos de las familias en España*, 2013, Ed. Cinca.
- FUNDACIÓN ENCUESTRO, Informe España 2011, una interpretación de su realidad social, [www.informe-espana.es/.../aumenta-la-desigualdad-de-renta-entre-las-familias](http://www.informe-espana.es/.../aumenta-la-desigualdad-de-renta-entre-las-familias).

- INE: estadísticas, varios años:

Encuesta de Condiciones de Vida.

Encuesta de Presupuestos Familiares.

- LAMBERT PETER J., *La distribución y redistribución de la renta. Un análisis matemático*, IEF, Madrid 1996.
- THEIL, H., *Economics and Information Theory*. Amsterdam: North Holland Publishing Company, 1967