

Gobernantes de la Nueva Economía

Rulers of the New Economy

Dra. M^a de las Nieves NAVARRO-MOZO

Universidad Europea Miguel de Cervantes

nnavarro@uemc.es

<https://orcid.org/0000-0002-4635-2584>

Resumen: La economía como en menor medida la sociología, tiene una evolución que en algunos casos y en algunos pensamientos parece más una involución, y con la llegada de la inteligencia artificial (en adelante IA) hay que retrotraerse al inicio, es decir, a consideraciones conceptuales de la mutación antropológica que presenciamos, y así las cosas, es obvio que la inteligencia humana llega a razonamientos y cuestionamientos ciertamente complejos pero ¿y la IA?

Aunque no sólo está aquí el asunto a dilucidar, sino que al menos igual de importante es conocer qué país va a capitanear el desarrollo tecnológico, en el que por obvio que parezca no está de más citar a EEUU y China como cabezas de león en semejante carrera por el liderazgo. El resultado va a tener consecuencias en sus propios países, pero también en el resto como América Latina o Europa.

Palabras clave: inteligencia, artificial, tecnología, avance, capitanear, economía.

Abstract: The economy like the sociology in minor scale, having an evolution that in some cases and in some thoughts it seem more an involution, and when the artificial intelligence arrives (ahead AI) it is necessary go back at first, so, to concepts about the anthropological changes that we see, therefore, obviously the human intelligence arrives to complex arguments and questions but ¿the AI?

But not only it is here the topic for understanding, because it is important too knowing what country will lead the technological advancement, and although it seem obvious, we have to mention to EEUU and China in this technical career. The result will have consequences in these countries and in other like Latin America or Europe.

Keywords: intelligence, artificial, technology, advance captain, economy.

Sumario:

- I. Introducción.**
- II. Estados Unidos versus China.**
- III. Pasado, presente y futuro tecnológico. Aspectos investigados.**
- IV. Inteligencia artificial.**
 - 4.1. *Ventajase inconvenientes de la inteligencia artificial.*
 - 4.2. *Líderesde la inteligencia artificial y otros países.*
 - 4.2.1. Líderes de la inteligencia artificial.
 - 4.2.2. Otros países.
 - 4.3. *La inteligenciaartificial en Latinoamérica.*
- V. Retos de la nueva era tecnológica.**
- VI. Conclusiones.**
- VII. Referencias.**

Recibido: septiembre 2025.

Aceptado: noviembre 2025.

I. INTRODUCCIÓN

La IA es ya un proceso imparable en la actualidad, que afecta a numerosos ámbitos de la vida diaria, y tanto es así que incide de forma directa en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se ha generado un problema con el uso de este avance tecnológico en las distintas pruebas de evaluación, y es por ello que ya se están tomando medidas *verbi gratia*, sometiendo al alumnado a exámenes de pruebas objetivas pregunta-respuesta tipo test, pero mientras que evitamos el uso y abuso de la IA, se pierde el razonamiento crítico en la llamada generación “Z o centennials” que va desde finales de los años noventa hasta el año dos mil diez; pero ¿qué pasa entonces con la denominada “generación X” que va desde mitad de los años sesenta hasta mil novecientos ochenta aproximadamente? ¿podría pensarse que en este caso es una generación perdida para lo que significan estos avances tecnológicos?

Se está viviendo una auténtica revolución antropológica, lo que unido a la revolución tecnológica, nos lleva a definir qué es la inteligencia, pues si la IA puede llegar a razonamientos complejos mientras que a las personas se les exigen en multitud de ocasiones respuestas binarias, de sí o no, como *ut supra* se ha comentado, esto podría hacer a la especie humana en su conjunto que retrocediera; y avanzando en la cuestión, entonces si empleamos esta tecnología para que nos facilite la vida es algo positivo pues hay que dejar constancia de que incurso en la IA está el tema de la robótica para las tareas del hogar, suponiendo esto un plus en la calidad de vida de muchísimas personas, pero por otro lado si a estas técnicas además se las quiere dotar de una suerte de dignidad humana, resulta algo negativo, y se llegaría a la pregunta de si esta IA o esta ciencia moderna es sujeto de derechos, con lo que estaríamos ante la disyuntiva de si lo que se busca es una *ambitio pecuniae* o una *ambitio dignitatis*.

Si se sigue el planteamiento de la pirámide de Maslow, habría que cuestionarse si las necesidades de autorrealización no estarían enfrentadas a las necesidades de reconocimiento en un futuro quizás no tan lejano.

No solamente está el tema de la IA, pues también procede nombrar al ordenador cuántico que aventaja a las computadoras tradicionales y que permite

realizar cálculos con gran rapidez, lo cual unido a la IA lleva a buen fin una simbiosis poderosa¹.

En cualquier caso, no cabe duda que desde un punto de vista educativo, la IA generativa y el chat GPT por ejemplo nivela por abajo a todos², pues con su ayuda se distingue difícilmente a los que se esfuerzan y a los que hacen uso de esta técnica, ya que en última instancia se busca llegar al fin que se pretende, es decir, se busca la utilidad y la celeridad pero se olvida el camino, o lo que es lo mismo, madurar el trabajo encomendado, y la reflexión que uno se hace es ¿hacia dónde nos lleva este utilitarismo?

La IA generativa puede crear contenidos a partir de datos con los que ha sido entrenada y puede dar lugar a dudas sobre la autenticidad de lo generado³. También se originan dudas sobre si la IA generativa representa el determinismo tecnológico en tanto en cuanto estos nuevos dispositivos nacen de manera autónoma a lo que es la sociedad o sobre si es una construcción social que se manifiesta por la presión de ciertos agentes sociales⁴.

Es difícil abordar la cuestión de la IA y no referirse a Alan Turing considerado como su creador, matemático inglés que en la primera mitad del siglo XX ideó una máquina con memoria almacenada y el denominado test de Turing que es una prueba de habilidad que demuestra una conducta parecida a la de una persona. Y ya en este siglo está Sam Altman -CEO de OpenAI- que hace una reflexión sobre la IA y desafiando cualquier fantasía futurista, augura que esta tecnología terminará superando a los humanos en capacidades, es lo que se ha dado en llamar superinteligencia, pero también saca a la palestra y previene de posibles retos éticos y de seguridad⁵.

¹ Vid. PARADA TORRALBA, P., “Computación Cuántica e IA: Redefiniendo el Futuro”, en *IEBS Business School*, (2024):

<https://www.iebschool.com/hub/computacion-cuantica-e-ia-redefiniendo-el-futuro/> [Fecha de consulta 08-09-2025].

² ROUHIAINEN, L., *ChatGPT – 101 cosas que necesitas saber hoy sobre ChatGPT y la IA generativa*, Michigan 2024, pp. 20-100.

³ EQUIPO EDITORIAL DE IONO, “¿Qué es la IA generativa?”, en *Ionos Digital Guide* (2025): <https://www.ionos.es/digitalguide/paginas-web/creacion-de-paginas-web/generative-ai/> [Fecha de consulta 25-08-2025].

⁴ LÓPEZ DEL CASTILLO WILDERBEEK, F.L., “Inteligencia artificial generativa: determinismo tecnológico o artefacto construido socialmente”, en *Palabra Clave*, 27(1) (2024) 1-23: <https://doi.org/10.5294/pacla.2024.27.1.9> [Fecha de consulta 01-08-2025].

⁵ JACKSON, S., “Éstas son las predicciones de Sam Altman sobre cómo podría cambiar el mundo con la IA”, en *Business Insider*, (2025): Estas son las predicciones de Sam Altman sobre cómo podría cambiar el mundo con la IA; CUADROS, P., “Sam Altman y el Futuro de la IA: Innovación sin Límites y la Urgencia de una Regulación Global”, en *BeTecnología*, (2024): <https://www.betecnologia.com/aplicaciones/sam-altman-futuro-ia-regulacion-global/> [Fecha de consulta 12-08-2025].

Parecemos abocados a una nueva economía de IA, es el surgimiento de una nueva era, pues si nos retrotraemos a otras épocas históricas, *v.gr.* en el Medioevo estaba la relación del hombre con Dios con una concepción teocéntrica de la vida, mientras que en el Renacimiento primaba el antropocentrismo donde la persona era el centro, pero en estos momentos ese lugar ha pasado a ocuparlo el dinero y el tiempo.

En la misma línea argumental pero en otro orden de cosas, la cuestión radica en saber qué país es el que capitanea el desarrollo tecnológico, y aquí hay dudas sobre si EEUU o China-China o EEUU, aunque en opinión de algunos China está ganando la carrera, cosa que EEUU no puede permitirse. Y es que si se analiza, EEUU tienen un perfil profundamente mercantil, en el que aparecen una serie de monopolios como Google, Microsoft, lo que lleva aparejado un problema de ralentización.

A la luz de esta pequeña introducción son varios los frentes que se pueden abordar, y por centrarse en alguno de ellos, cabe exponer que el objetivo de este estudio es tratar sobre quienes gobiernan la nueva economía -tecnofeudalismo-, su conceptualización, su dimensión y su eficacia como nuevo orden mundial, lo que dado lo novedoso todavía de la temática, añade relevancia sobre su conocimiento todavía en gestación.

II. ESTADOS UNIDOS *versus* CHINA

Pese a la exposición *ab initio*, hay organismos como el Foro Económico Mundial, que preconiza como profesiones del futuro a corto-medio plazo las del sector agropecuario, obreros, repartidores, conductores de camioneta o empleados de la construcción⁶.

Personaje representativo de la tecnología como Bill Gates, se ha convertido en un gran terrateniente latifundista⁷, estando en la creencia del cambio climático al que se refiere en “Mi manifiesto verde”⁸, y además determina los cuatro peligros

⁶ BANCA Y NEGOCIOS, “Éstos serán los empleos con mayor demanda según el Foro Económico Mundial” (2025): <https://www.bancaynegocios.com/estos-seran-los-empleos-con-mayor-demanda-segun-el-foro-economico-mundial/>

⁷ ACEBAL, C., “Bill Gates se convierte en el mayor propietario de tierras agrícolas de EEUU”, en *Fuera de Serie-Expansión* (2021): <https://www.expansion.com/fueradeserie/personajes/2021/02/01/600eb0b0468aeb16548b4685.html> [Fecha de consulta 05-08-2025].

⁸ “MI MANIFIESTO VERDE, POR BILL GATES”, *Publicado con la autorización de Financial Times. Traducción XL Semanal*, (2021): <https://www.xlsemanal.com/personajes/20210605/bill-gates-investigacion-inversion-energia-sostenible-primas-verdes-cambio-climatico.html>. [Fecha de consulta 18-08-2025].

que amenazan a la humanidad, siendo el ya mencionado cambio climático uno de ellos, y los otros tres el bioterrorismo o virus), la IA sin regulación (ya que va a arrinconar al ser humano en campos tan importantes como el laboral, la enseñanza y la medicina, aunque también la pone en valor para dar solución a muchos problemas), y la polarización político-social imperante⁹.

En EEUU, la meca tecnológicamente hablando se encuentra en Silicon Valley, lugar en el que radican empresas de la talla de Apple, Netflix, Facebook (Meta), Google o Microsoft, donde se comparte igual ideología y círculos de poder. Este conglomerado puede decirse que se originó gracias a William Shockley & David Packard que de alguna manera impulsados por el profesor de la University of Stanford Frederick Terman iniciaron la compañía Hewlett-Packard. A su propósito, es interesante la descripción que sobre ello hace Everett M. Rogers et al. en su libro *La fiebre de Silicon Valley*.

Volviendo a la dualidad EEUU vs China, en este último y en términos programáticos hay resultados, pero a nivel humanista también habría que considerar el coste-beneficio. No obstante, y si nos circunscribimos solamente en productos tecnológicos, aun cuando sea positivo, también habría que pensar en el número de habitantes de uno y otro país, que son mil cuatrocientos millones China frente a trescientos cincuenta millones EEUU aproximadamente, por lo que si se hace un reajuste marginal quizás se podría concluir que EEUU capitanea dicha pugna. No obstante, en esto hay opiniones encontradas, pues mientras que les hay que piensan que el país asiático lidera por su creatividad, *a sensu contrario* otros interpretan que China actúa como replicante de lo que aprende y luego copia de EEUU, y que aun cuando tenga muchas patentes, esto les puede restar en cuanto a creatividad en abierto¹⁰.

Y al hilo de esto, aunque las bigtech (las grandes compañías tecnológicas estadounidenses como Apple o Microsoft o Amazon o Facebook o Google noparecendéjarse amedrentar por la DeepSeek china (plataforma de búsqueda

⁹ PERFIL, C., “Bill Gates definió cuáles son los 4 riesgos para la humanidad”, en *Perfil*, (2025): <https://www.perfil.com/noticias/reperfilar/bill-gates-definio-cuales-son-los-4-riesgos-para-la-humanidad.phtml>. [Fecha de consulta 08-09-2025].

¹⁰ BUSTELO, G., “EEUU o China: ¿Quién va ganándola la guerra tecnológica?”, *red seguridad*, (2025): https://www.redseguridad.com/actualidad/guerra-tecnologica-eeuu-china-ue_20250224.html. [Fecha de consulta 10-08-2025]; VIDAL, LL. y TUSET VARELA, D., “China, firme candidata a destronar a EEUU en el campo tecnológico y geopolítico”, en *The Conversation*, (2024): <https://theconversation.com/china-firme-candidata-a-destronar-a-ee-uu-en-el-campo-tecnologico-y-geopolitico-227887> [Fecha de consulta 05-08-2025]. DANS, E., “Estados Unidos inventa, China copia... y Europa regula”, en *El Español*, (2024): https://www.elespanol.com/invertia/opinion/20240626/unidos-inventa-china-copia-europa-regula/865793423_13.html [Fecha de consulta 12-08-2025].

impulsada por IA de código abierto, por lo que los usuarios pueden hacer búsquedas de palabras clave con mejores resultados que otros buscadores), sin embargo esta última puede llegar a ponerlas en aprietos. Pero a propósito de ello y profundizando en la historia reciente de la cuestión, a principios del año 2025 se produjo cierto cataclismo en Silicon Valley porque el gigante asiático había sacado un modelo de IA que podía competir con la más avanzada tecnología estadounidense de nombre Deep-Seek, debido a que tenía un menor coste, se daba en código abierto y con iguales o mejores resultados; esto produjo caídas en la bolsa neoyorkina con varias víctimas monetarias, como *v.gr.* las firmas de capital de riesgo Sand Hill Road -vía al oeste de Silicon Valley-¹¹. Ante este temor fundado, Maik Zuckerberg, líder de META trata de no quedarse atrás actuando como un verdadero caza talentos; pero no solamente él, sino también Sam Altman que ha sacado al mercado el ChatGPTAgent. Pero aunque esta DeepSeek es parecida a las herramientas de IA generativa pudiendo interaccionar de forma similar a los humanos, y que son desarrolladas en EEUU como el ChatGPT de OpenAI o el Claude de Anthropic o el Copilot de Microsoft o el Gemini de Google o el Llama de Meta, sin embargo esta DeepSeek china no concita confianzas en Europa en dos temas, primeramente la seguridad pues no tiene controles en tiempo real sobre las respuestas que da por lo que podría generar contenidos erróneos, y seguidamente dónde se guardan los datos pues al ser una empresa china tienen distinta legislación y con este chatbot hipotéticamente podría no estar garantizada la confidencialidad.

Añadir que en un evento de Google, donde estuvieron presentes Sergei Brin cofundador de Google y Demis Hassabis CEO de Google Deep Mind, el primero manifestó su deseo de que la compañía Google cree la primera AGI (es un avance en IA que pretende igualar a la inteligencia humana) del mundo antes del año dos mil treinta¹².

De vuelta al Foro Económico Mundial-Davos 2025, se trató el tema de la IA y su impacto en la economía además de los posibles riesgos *v.gr.* en ciberseguridad si no se hace un uso responsable de ello, e igualmente por la necesidad de que esta herramienta tecnológica coadyuve a la desigualdad. Pero por otra parte este marco económico ve a la IA como el motor de la economía y de la sociedad con la creación de miles de puestos de trabajo¹³.

¹¹ ROGERS, E.M., y LARSEN, J.K., *La fiebre de Silicon Valley*, Barcelona 1986.

¹² MORALES, O., “Las perspectivas de Demis Hassabis y Sergey Brin sobre el futuro de la inteligencia artificial general”, en *infobae*, (2025): Las perspectivas de DemisHassabis y Sergey Brin sobre el futuro de la inteligencia artificial general - Infobae. [Fecha de consulta 18-08-2025].

¹³ MARR, B., “¿Cómo impactará realmente la IA al empleo en 2025?”, en *Forbes España* (2025): <https://forbes.es/empresas/750727/como-impactara-realmente-la-ia-al-empleo-en-2025/> [Fecha de consulta 01-08-2025].

Y a tenor de esto, esta nueva era marcada por el fenómeno tecnofeudal que aglutina a las grandes compañías y que esto las convierte en elementos de poder fáctico, influyendo en políticas económicas a la par que monopolizando datos a nivel global y por consiguiente manejando información, no hace sino plantearse de qué forma esta nueva realidad influye en países de América Latina.

Antes de continuar con esta temática, primero habría que contextualizar y definir qué se entiende por tecnofeudalismo como una nueva humanidad emergente, para posteriormente adentrarse en este proceloso asunto. Como nos explica Fernández Prados en referencia al planteamiento que hace el economista Yanis Varoufakis, es un sistema que de forma silenciosa viene a ocupar el lugar que antes era del capitalismo, y que consiste en una serie de feudos digitales comandados por esas potentes corporaciones tecnológicas, que además se incluye la liza entre EEUU y China por hacerse con el primer puesto en el marco global¹⁴. El tecnofeudalismo es en definitiva una teoría económica, otra más, que sustituye al capitalismo basado en la propiedad por un tecnocapitalismo asimétrico basado en el control de la tecnología digital y en el control de datos, lo que queda en manos de unos pocos, unos oligarcas que poseen las compañías digitales más punteras y expansionistas, es la exposición de una existencia que no hace tanto nos podría parecer distópica.

Esta nueva situación de cambio digital que no deja indiferente a ningún rincón del globo terráqueo, incluye obviamente a los países de América Latina, donde pese a ser en algunos casos lugares poseedores de una inmensa riqueza, sin embargo por la idiosincrasia social, por las diferencias estructurales y por la coyuntura económica depresiva tiene especial impacto negativo en su gran mayoría.

Las consecuencias del capitalismo de plataformas digitales, afecta no solamente al consumo que de ellas se haga, sino que también tiene su reflejo en el trabajo y en las condiciones laborales¹⁵.

Y en el asunto de la ocupación, además si nos situamos en un futuro con la renta básica universal (RBU) que defienden algunos idearios políticos, la cual lo que pretende es la difícilmente alcanzable justicia social, daría lugar a la

¹⁴ FERNÁNDEZ PRADOS, J.S., “Tecnofeudalismo. El sigiloso sucesor del capitalismo”, en *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad CTS*, 20 (58) (2024) 223-226: <https://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/view/817> [Fecha de consulta 05-08-2025].

¹⁵ MORA-SALAS, M.; DELFINO, A., y VÉRAS DE OLIVEIRA, R., “Presentación del dossier. El capitalismo de plataformas en América Latina: trazos visibles y horizontes probables”, en *Estudios sociológicos de El Colegio De México*, 42, (2024) 1-17: <https://doi.org/10.24201/es.2024v42.e2736>.

reducción de la pobreza pero también a *sensu contrario* podría significar que se redujera la demanda de empleo al tener las necesidades más perentorias cubiertas¹⁶, y siguiendo con este argumento no carente de imaginación, la RBU unida a una vanguardista tecnología supondría un punto de inflexión en el trabajo y en la economía, ¿para bien o para mal?, como en todo probablemente reúne valoraciones antagónicas.

Haciendo un poco de historia económica, en la segunda revolución industrial hacia finales del s^o XIX y principios del s^o XX, hubo una recesión del sector primario y por el contrario se produjo un impulso de los transportes y de sistemas energéticos como el gas o el petróleo; actualmente con estos avances tecnológicos, el llamado sector cuaternario que tiene mucho camino por recorrer, en ese íter se podría buscar la máxima digitalización, sirva como dato el caso australiano donde un campo como el de la minería, que apriorísticamente parece anclado en sistemas de explotación y desarrollo del pasado, sin embargo ya se puede hablar de minería 4.0, lo que incluye máxima tecnología como la IA, que aporta seguridad y eficacia¹⁷.

En relación con lo expuesto anteriormente, no todas las estimaciones van en la misma dirección, pues les hay que entienden que en esta catarsis tecnológica se van a perder algunos empleos aunque también se podrán crear otros de diferente perfil como ha sucedido en revoluciones del pasado, y aquí la pregunta es si la población se va a poder reciclar con la misma rapidez que avanzan estas ciencias técnicas. Luego estaría una visión algo apocalíptica que interpreta únicamente el lado negativo con el menoscabo laboral, y valorando como única solución la renta básica universal de marras para impedir sublevaciones ciudadanas.

En esta temática de lo digital y ante estos señores tecnofeudales, en países de Latinoamérica con la frágil economía que les sostiene en términos cuantitativos y con carácter general, para no quedar rezagados definitivamente en las nuevas tecnologías, el planteamiento es practicar una economía de mercados competitivos con un mínimo intervencionismo del estado como preconizaba la Escuela de Chicago¹⁸, o seguir las directrices de la Escuela de Cambridge dando al estado

¹⁶ BARRAGUÉ CALVO, B., y MARTÍNEZ SÁNCHEZ, C., “La renta básica en la agenda de Podemos ¿cuestión de viabilidad política o de viabilidad financiera?”, en *Icade. Revista de la Facultad de Derecho*, 99 (2017) 159-183: <https://doi.org/10.14422/icade.i99.y2016.007> [Fecha de consulta 10-08-2025].

¹⁷ GORROÑO, N., “Australia y Minería 4,0”, en *Revista Minería, Instituto de Ingenieros de Minas del Perú*, (2021): <https://revistamineria.com.pe/actualidad/australia-y-mineria-4.0> [Fecha de consulta 05-08-2025].

¹⁸ AZPURÚ, GRUBER, F.J., “La Escuela de Chicago, sus aportes para la investigación de las ciencias sociales”, en *Sapiens, Revista Universitaria de Investigación*, 6(2) (2005), 25-35: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41021705003> [Fecha de consulta 05-08-2025].

un rol primordial en corregir posibles desviaciones y así asegurar eficacia en la economía¹⁹.

Ante el nacimiento, institucionalización y avance exacerbado del universo digital, urgen regulaciones de todo tipo así como actualizaciones de las mismas, y concretamente con la dependencia de las plataformas estadounidenses, se hace necesario ir ganando terreno e ir implantando acciones que aboguen por la autonomía computacional con regulaciones estancas, que presumiblemente reviertan en la riqueza de los países latinoamericanos más avanzados y de sus periféricos.

A continuación se reflejan qué elementos hacen que estos países se vean singularmente afectados en esta etapa donde el uso de las TICs (Tecnologías de la Información y la Comunicación) y de las tecnologías en global es un hecho, en qué aspectos de la vida incide esta nueva era, y qué oportunidades tiene Latinoamérica ante este escenario.

- Como factores que pueden debilitar a América Latina están:

a) La existencia de diferencias sociales y económicas, las cuales hacen que ciertos sectores de la sociedad, tales como aquellos sujetos particulares con pocos recursos y/o empresas pequeñas que adolezcan de baja conectividad. Ésta es una asignatura pendiente que repercute en todo lo que rodea al mundo virtual.

b) La Comisión Económica para América Latina y el Caribe habla de brecha digital interna (CEPAL, 2022) y de potenciar la competitividad sistémica. Digamos que se entiende como una visión de conjunto y no como hechos aislados, sino que es algo generalizado.

c) América Latina es dependiente también laboralmente de las plataformas digitales. El crecimiento laboral digital puede ser un hecho, pero ello debería ir acompañado de coberturas sociales, de contraprestaciones a nivel de la seguridad social, en definitiva de todos los derechos que deberían amparar a un trabajador.

d) Grandes corporaciones copan el mercado cibernético. Este factor afecta a todos los países en general, y efectivamente tiene consecuencias tanto en aquéllos que van a remolque de los que cuentan con dichos magnates digitales, como los propios países donde estas grandes empresas radican y tienen su sede social.

¹⁹ RABASA GAMBOA, E., “La Escuela de Cambridge: historia del pensamiento político. Una búsqueda metodológica”, *en-claves del pensamiento*, 5(9), (2015) 157-180.

- Las consecuencias del capitalismo de las plataformas digitales en América Latina son:

a) Exclusividad del poder digital en un *numerus clausus* de compañías externas, equivale a concentrar riqueza en capital extranjero sin que obligatoriamente traiga incremento económico interno. Cualquier inversión extranjera en cualquier país por definición habrá de significar un *quid pro quo* para ambas partes, pues no se puede convertir en riqueza unidireccional.

b) La era de noticias en línea, lleva aparejada desinformación y manipulación informativa, aunque este aspecto no es exclusivo de América Latina. Se viven momentos donde hay información masiva, ya sea en formato papel, ya sea en televisión y radio, ya sea a través de las redes, pero paralelamente a este fenómeno, las llamadas fakenews se desbordan.

c) Laboralmente se crean nuevos puestos de trabajo, lo que no significa estabilidad ni solidez en su desempeño. El exceso de rotación en muchos trabajos que trae consigo inestabilidad laboral, es algo que afecta también a este ámbito.

d) La digitalización conlleva una nueva criminalidad. Las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado en cada país y con sus conexiones internacionales, se han tenido que actualizar con este tipo de delitos que se ocultan en la web, algunos de nueva construcción como el phishing y otros ya existentes pero que en los que se usa para su ejecución las coberturas digitales como fraudes monetarios, actuando como “lobos solitarios” o como grupos criminales verdaderamente organizados que se comunican a través de la dark web.

- Y la pregunta a formular es si coyunturalmente la digitalización ayuda a América Latina:

a) El surgimiento de estas tecnologías, trae consigo un amplio abanico de amenazas, debilidades que se deben subsanar, pero también se sacan a la luz las fortalezas de un país y las oportunidades de mejora (Análisis DAFO).

b) Frente al imperialismo en términos de plataformas digitales, está la unidad de los países latinoamericanos que deberían consensuar estrategias económicas.

c) Momento para educar de forma inclusiva en competencias digitales y en el buen uso de las TICs.

d) Aprobación normativa que garantice el buen uso digital.

Otro asunto que guarda relación directa con la digitalización, son las CBDCs²⁰, que se trata de dinero que pueden emitir los bancos centrales de un país para dar ligereza a las transacciones mercantiles. En América Latina y siguiendo las sugerencias que el Banco de Pagos Internacionales hace a algunos bancos centrales en Latinoamérica, éstos están llevando a cabo sus CBDCs con la finalidad de lograr un sistema de pago que utilicen las gentes de dichos países en lugar de dinero en efectivo o de criptomonedas, y parece que la dinámica concluye que es un proyecto aun en preliminares, y que si se singulariza por países concretos, son Brasil y Uruguay los que lideran esta idea²¹. Todo esto pareciera que nos aproximase a un mundo gamificado siguiendo estándares chinos, pues este país con sus plataformas para pagos ofrece un buen número de servicios añadidos, y como dato está la modalidad de pagos móvil alipay que es comúnmente utilizada allí y que aporta coberturas lúdicas agregadas²²; pero esto que podría resultar ágil y con ciertas dosis de divertimento, plantea dudas sobre si su practicidad no estaría exenta de problemas de envergadura complementarios o de un férreo control estatal, y en esta línea argumental se trae a colación lo que Marx & Engels en su Manifiesto Comunista de mitad del s^o XIX proclamaban, que era la abolición de la propiedad privada y la centralización de los medios de producción en el poder estatal²³.

El desarrollo de las tecnologías que nos ocupan implica una ingente inversión pecuniaria así como mucho talento, por lo que consecuentemente es un paradigma en el que a priori la centralización tiene mayor cabida que la descentralización, situación que es contraria a lo que preconizaba la Escuela de Salamanca, la cual imaginaba a la sociedad en conjunto actuando en colaboración aun cuando sus dirigentes no presentaran la misma actitud. Con esta visión de las cosas, y si pensáramos en un mundo ideal, lo saludable sería poder llegar a consumir alianzas entre los dos gigantes tecnológicos, como son EEUU y China, aunque a tenor de los rasgos que definen a la colectividad asiática, no parece que esto pudiera ocurrir, pero en honor a la verdad, poner sobre el tablero por parte de estos países ostentadores de esta patente de corso un mercado más libre exento de ideologías, contribuiría a no asfixiarlo.

²⁰ Las CBDCs son Central Bank Digital Currency o monedas digitales de bancos centrales.

²¹ MATA HERNÁNDEZ, J.M., y CASTILLO ESCAMILLA, M.Y., “Monedas Digitales de Bancos Centrales: Retos Actuales en América Latina”, en *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 23 (23) (2025) 1-11: <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/profundidad/article/view/5068> [Fecha de consulta 01-08-2025].

²² VILLÉN HIGUERAS, S.J., *Comunicación y videojuegos. Reflejando la sociedad a través del ocio interactivo*, Sevilla 2020, c. VI, pp. 133-156, Cita de obra colectiva:

https://www.researchgate.net/publication/348443380_La_gamificacion_en_los_sistemas_de_pago_movil_en_China_El_caso_de_Alipay: [Fecha de consulta 15-08-2025].

²³ MARX, K., y ENGELS, F., *Manifiesto Comunista* –adaptado e ilustrado por Martín Rowson-. Barcelona 2018.

En este escenario, no se puede dejar de lado al continente europeo y al lugar que ocupa, y la perspectiva es que el viejo continente con su visión hiperreguladora, proteccionista de la libre competencia y cargada de burocracia se sitúa dentro de un papel algo complicado, pues por un lado Europa lo conforman un conjunto de países desarrollados que por una parte no deberían quedar a la zaga de las grandes potencias del medio tecnológico, pero por otro su determinación se dirige a salvaguardar a sus ciudadanos de las consecuencias desfavorables que cualquier monopolio conlleva. A lo anterior se añade que la Unión Europea (UE) ocupa un espacio predominante a nivel económico mundial, pero sin embargo militarmente no tiene una posición preponderante, y a esto se suma lo ya apuntado de ser un continente garantista. Este cúmulo de componentes parecen haber dejado a la UE noqueada sin capacidad de reacción, digamos que ya llega tarde a formar parte del exclusivo club a dos de los tecnofeudos, pero pese a ello, aunque ahora se vislumbra un estado de vasallaje hacia los nuevos mandatarios de la tecnología, eso no significa que haya que rendirse²⁴.

III. PASADO, PRESENTE Y FUTURO TECNOLÓGICO. ASPECTOS INVESTIGADOS

En estas lides, esta exploración investigadora pone de relieve lo siguiente:

Las consideraciones que aportan organismos internacionales como el Foro Económico Mundial.

- Son determinantes en su desarrollo, como no podía ser de otro modo, los inicios de Silicon Valley, sede de las grandes corporaciones mundiales de tecnología además de otras compañías emergentes, y el papel que en ello desempeñaron Shockley & Packard.

- Se ha abordado el florecimiento e impacto de la transformadora Deep-Seek china, que ha dado un paso más en lo que significa la IA.

- Se especifican las argumentaciones de personajes con peso específico en la economía global y en las tecnologías como Bill Gates, Zuckerberg o Altman, que son la representación del mundo occidental en lo tecnológico *versus* a la parte oriental con China a la cabeza, y que en la pugna que se está librando no quieren quedarse atrás.

²⁴ PÉREZ TORNERO, J.M., “La UE frente al tecnofeudalismo”, en *elPeriódico*, (2025): <https://www.elperiodico.com/es/opinion/20250223/ue-frente-tecnofeudalismo-imperial-articulo-jose-manuel-perez-tornero-114559628>.

- Se aporta el enfoque del economista y catedrático Yanis Varoufakis sobre este proceso político y económico del tecnofeudalismo. Y también en el plano económico se pone negro sobre blanco el ideario revolucionario marxista, e igualmente también se trae a colación las posiciones contrarias de la Escuela de Chicago frente a la Escuela de Cambridge, o lo que defendía la Escuela de Salamanca.

- De igual modo y contextualizado en la idea determinista de lo que la IA significa para la sociedad en su conjunto, está concretamente la AGI y la descripción que Hassabis realiza de la misma como modelo dominante.

- Asimismo, al tratarse de una realidad decisiva para la economía actual y probablemente para el futuro de la humanidad, pues además de otras consideraciones ha quedado reflejado que podría dar en el centro de la diana del ámbito laboral en cuanto a la acaso predecible destrucción de empleos, y sin ser del todo procedente afirmar que unos roles se vayan a poder sustituir por otros o no con la necesaria celeridad.

- Se hace mención de lo que significaría la controvertida y denostada por muchos RBU unida a una realidad plenamente tecnológica.

- Finalmente se pone de manifiesto, como no podía ser de otro modo, el asunto de las monedas digitales.

IV. INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Este estudio de caso se inicia desde una cuidadosa lectura sobre la situación que vive en la actualidad la consabida revolución tecnológica, que no se inicia con la IA pero que sin duda ésta ha supuesto un terremoto mediático, de la ciudadanía y de la comunidad científica, no solamente por lo que representa en estos momentos sino por el potencial que entraña para el futuro de la humanidad, de forma individual y/o unida a otras variables tecnológicas como *v.gr.* se ha apuntado respecto al ordenador cuántico.

4.1. *Ventajas e inconvenientes de la inteligencia artificial*

La IA genera inquietud, quizás por lo novedoso o quizás por el latente poder que ostenta, pero la realidad es tozuda y el problema o la solución que intrínsecamente representa o simplemente el temor están presentes. Voces de la talla de Geoffrey Hinton, ganador del Nobel de Física entre otros galardones,

entiende que la sociedad no está preparada para acometer los riesgos del veloz avance de la IA y deja patente la necesidad de una gobernanza acorde. Las razones de estos recelos, fundadas o infundadas, dependiendo de quién las maneje son múltiples y también lo son sus ventajas, por lo que a continuación se exponen²⁵:

- Como ventajas se pueden considerar:

- a) Ventajas biomédicas. Es innegable que el avance tecnológico conlleva progresos por ejemplo en medicina, en análisis de datos, desde el punto de vista quirúrgico y demás.
- b) Ventajas en detección de fraudes financieros.
- c) Ventajas en planificaciones logísticas.
- d) Ventajas como asistentes virtuales.

- Como inconvenientes se pueden considerar:

- a) Sesgos algorítmicos.
- b) Extinción de la humanidad. Si el futuro es crear tecnología punta que supere a la especie humana en capacidades y destrezas, habría que plantearse hacia dónde nos conduce.
- c) Tecnología incontrolable. Al hilo del punto anterior y con este planteamiento, se podría pensar en un mundo regido por máquinas.
- d) Celeridad en su avance, quizás se requiere lapsus temporal para replantearse hacia y hasta donde se quiere llegar.
- e) Problemas de seguridad.
- f) Problemas de privacidad. Caben dudas razonables sobre la manipulación y el descontrol de información que aparecen virtualmente.
- g) Vacíos en cuanto a responsabilidades.
- h) Regulación insuficiente. Unido al anterior punto, al ser acontecimientos tecnológicos a los que les queda horizonte por recorrer, y habida cuenta de la rapidez con la que se suceden, pueden existir vacíos legales que contribuyan a la indefensión de la parte víctima y a la imposibilidad de reclamación a la parte victimaria.

²⁵ AGEL, N., y PRAT –i- PUBILL, Q., “La inteligencia artificial: ¿Revolución tecnológica o amenaza existencial?”, en *Informe Económico y Financiero de Esade # 33: El momento de la Inteligencia Artificial*, (2024): <https://dobetter.esade.edu/es/inteligencia-artificial-revolucion-tecnologica-amenaza-existencial> [Fecha de consulta 05-08-2025].

4.2. Líderes de la inteligencia artificial y otros países

Vista la aceleración de los dos colosos tecnológicos -EEUU y China- por abanderar la cima tecnológica, sin embargo aún está por dilucidar cuál de ellos se va a aupar con el primer puesto.

4.2.1. Líderes de la inteligencia artificial

Hay razones que sustentan a uno u otro país como líderes, es decir EEUU o China, pero es que además hay elementos que son característicos de otros países aunque éstos no se encuentren en esa lid, y que les hacen figurar entre los diez estados que destacan en IA según una clasificación del Instituto de IA de la Universidad de Stanford del año 2024. En los subsiguientes cuadros se estampa todo ello²⁶:

- Los motivos por los que EEUU lidera la IA están:

- a) Encabeza las investigaciones de calidad. Las inversiones de este país en investigación de cualquier tipo y el apoyo a los investigadores es de dominio público.
- b) Encabeza la creación de destacados modelos de aprendizaje automático. Significativa aportación en patentes.
- c) Encabeza la inversión de capital privado en IA. Que los gobiernos apoyen en investigar es fundamental, pero si a ello se suman inversiones millonarias de capital privado, magnifica los resultados.
- d) Cuenta con instituciones tales como Stanford, MIT y con empresas tales como Open AI, Google que reafirman a este país como el núcleo en el mundo de innovación en IA.
- e) Este país destaca por contratar talento especializado. La fuga de cerebros de países que no apuestan por la inversión en investigación o lo hacen de forma poco significativa, hace que las personas talentosas vayan a países que les ofrezcan oportunidades de desarrollo.

- Los motivos que suponen el aumento de la IA en China son:

²⁶ DE MARÍA, S., Estados Unidos lidera el desarrollo mundial de Inteligencia Artificial: qué países integran el top 10, en *infobae*, (2024): <https://www.infobae.com/estados-unidos/2024/12/03/estados-unidos-lidera-el-desarrollo-mundial-de-inteligencia-artificial-que-paises-integran-el-top-10/> [Fecha de consulta 15-08-2025]

- a) Destaca en publicaciones académicas, en revistas especializadas. Que el mundo académico y de la ciencia se ocupe de esta materia, da la pauta de la trascendencia y del valor que se le da y de alguna manera sirve también para acercar a la población a estos temas.
- b) Destaca en patentes de IA, lo que imprime solidez a estos proyectos.
- c) Destaca en investigaciones en IA.
- d) Sin embargo su asignatura pendiente frente a los EEUU, se encuentra en su déficit de inversiones privadas.
- e) Importante apoyo gubernamental²⁷. Como ha quedado expuesto con anterioridad, un sector como el tecnológico, como la IA, que conlleva un coste económico de envergadura, no podría avanzar con rapidez y determinación si los gobiernos no se comprometen con estas causas.

4.2.2. Otros países

- Aspectos positivos en Reino Unido: Es un ejemplo en cuanto a investigación de la IA / Destaca en investigación privada en la IA / Ha capitaneado iniciativas en seguridad de la IA.

- En la India es destacable: País con gran proyección emergente en IA, cuenta con publicaciones académicas sobre esta temática.

- Emiratos Árabes se caracteriza por: Destaca por su idea inclusiva de IA en cuanto a igualdad de género en el mercado laboral.

- En Corea del Sur es digno de mención: Destaca la acometida de la IA como estrategia nacional / Es igualmente destacable su regulación legislativa sobre la IA.

- Alemania despunta en: País puntero en el tratamiento de la IA con una perspectiva ética / Importante es su planteamiento de desarrollar tecnologías que pongan en valor la seguridad y el bienestar social / Significativa la inversión privada en este campo.

- Japón es de valorar por su enfoque estratégico nacional en IA, que supone poner en práctica políticas de apoyo.

²⁷ GREEVEN, M., “China y la inteligencia artificial en 2025: lo que los ejecutivos globales deben saber para mantenerse a la vanguardia”, *Forbes AR* (2024):

<https://www.forbesargentina.com/innovacion/china-inteligencia-artificial-2025-lo-ejecutivos-globales-deben-saber-mantenerse-vanguardia-n64856> [Fecha de consulta 01-08-2025].

- Francia es preponderante su papel en modelos fundacionales de acceso abierto, en una estrategia nacional de IA, en su programa educativo sobre IA, y en favorecer la diversidad de género en el entorno laboral de la IA con políticas inclusivas.

- Singapur es mencionable en tres aspectos como son, los modelos fundacionales de acceso abierto, la tasa de contratación de IA, y contar con una estrategia nacional de IA.

4.3. *La inteligencia artificial en Latinoamérica*

En cuanto a América Latina, *ut supra* se adelantaron las razones que apuntan a los problemas que la acucian en cuanto al tema de la IA que nos ocupa²⁸, si bien es cierto que se puede baremar cuáles de estos países tienen un mayor auge de esta tecnología y qué motivos lo sustentan, por tanto nos encontramos con los siguientes datos en base a lo que el Centro Nacional de Inteligencia Artificial de Chile y en base a lo que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe presentaron de resultados del índice latinoamericano de inteligencia artificial 2024, recogiendo el subsiguiente listado los países más destacados: Chile figura a la cabeza con 73,07 puntos sobre 100, seguida de Brasil, luego Uruguay, después Argentina, a continuación Colombia y finalmente México²⁹. Las variables que se midieron para dar esos resultados fueron desde el nivel de preparación hasta las áreas de mejora, y de ello se extrae la subsiguiente información de cada uno de dichos países:

- De Chile:

- a) Invierte en infraestructura tecnológica, pues sin una base con cierta solidez no cabe avanzar.
- b) Apoya a la innovación.
- c) Desarrolla talento especializado.
- d) Tecnología IA para sanidad, educación y gestión pública. Como ha quedado ya expuesto, *v.gr.* en educación y enseñanza es algo que ya se viene

²⁸ COMUNICADO DE PRENSA, “Brecha digital podría ampliarse en América Latina”, *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, (2002):

<https://www.cepal.org/es/comunicados/brecha-digital-podria-ampliarse-america-latina> [Fecha de consulta 20-08-2025].

²⁹ MUÑOZ, R., “Éstos son los países líderes en Inteligencia Artificial en América Latina”, en *Mercado*, (2024): <https://revistamercado.do/technology/estos-son-los-paises-lideres-en-inteligencia-artificial-en-america-latina/>.

utilizando globalmente en el mundo civilizado; sucede igualmente en salud debido a los beneficios que genera; y en gestión pública, añade diligencia.

- e) Gobernanza ética de la IA con regulación acorde. Es un aspecto importante, pues la evolución si no se respetan unos mínimos morales implicaría involución.

- De Brasil:

- a) Destaca su infraestructura tecnológica.
- b) Destaca en I+D (Investigación y Desarrollo) en cuanto a IA.
- c) Tecnología IA para industrias de manufactura y salud y finanzas. Visto el asunto de la sanidad, en finanzas o en manufactura puede aportar ligereza en la gestión y en su cumplimiento.
- d) Alta tasa de patentes que aporte seguridad al progreso del país, pues supone algo tangible.
- e) Su área de mejora se encuentra en la gobernanza (tiene desafíos en la adopción de políticas públicas).

- De Uruguay:

- a) Destaca en adoptar tecnologías de IA.
- b) Destaca en infraestructura tecnológica.
- c) Desarrolla el área de investigar. Como se ha comentado, el campo de la investigación es vital para que cualquier país no quede obsoleto en esta materia.
- d) Capacidad para atraer talento en IA, porque al final se necesitan gentes preparadas y motivadas, y esto se hace si los estados están comprometidos con la causa, sea cual fuere.
- e) Inversión privada en startups. Este concepto empresarial caracterizado por sus ideas innovadoras, por su modelo de negocio rápido y por su envoltorio tecnológico, cuadra con el objeto de este análisis.

- De Argentina:

- a) Avance de la IA en agricultura, industria y servicios.
- b) Crecimiento en publicar a nivel científico.

- c) Un área de mejora es crear una regulación acorde con la materia. Como ya se señaló, ésta podría ser una más de las asignaturas pendientes también a nivel internacional.
- d) Otro área de mejora es fortalecer la infraestructura tecnológica.
- e) Otro área de mejora es formar talento especialista, pues sin este requisito las investigaciones desaparecen.

- De Colombia:

- a) Avance de la IA en el sector público.
- b) Inversión en infraestructura tecnológica.
- c) Inversión en formación para conseguir talento especialista.
- d) Un área de mejora es investigar.
- e) Otro área de mejora es la gobernanza de la IA. Es necesario que su desarrollo se lleve a efecto actuando con rectitud, compromiso y respeto.

-De México:

- a) Avances en investigar en lo académico.
- b) Avances en formar talento especialista.
- c) Uso de la IA en sector manufacturero y en finanzas.
- d) Un área de mejora en gobernanza con políticas públicas que apuesten por la ética en la IA.
- e) Otra área de mejora es aprobar regulación que fomente la seguridad jurídica para empresas privadas y para lo público.

V. RETOS DE LA NUEVA ERA TECNOLÓGICA

Otros países destacados en IA en el entorno latinoamericano son Costa Rica, Panamá y República Dominicana, pero sin alcanzar en la región el estatus de los seis estados tratados anteriormente³⁰.

De acuerdo a todo lo manifestado y evidenciado en este estudio, queda meridianamente claro cómo las nuevas tecnologías con la IA a la vanguardia,

³⁰ *Ibid*

pues ha venido siendo el foco principal objeto de análisis, mantienen una constante evolución en ascenso, y cómo en este desarrollo no se tiene conocimiento aun, es la magnitud y el alcance de hasta donde se puede llegar en su utilización, aunque lo que aparentemente se puede afirmar es la rapidez en su trayectoria.

Por otra parte, vistos los países que lideran este proceso de crecimiento, sin duda cabe aseverar qué dos países son los que conforman ese reinado, es decir EEUU y China; aunque por sesgos interesados que pudieran repercutir en las valoraciones, existen dudas razonables sobre cuál de ellos ocupa la primera posición y por descarte cuál ocupa el segundo puesto, dado que esto está en cierta medida en función de quién lo manifieste, cuestión no exenta de cierta lógica si se tiene en cuenta que todavía queda un largo camino por recorrer y si además se toman en consideración la multiplicidad de elementos que constituyen estas nuevas tecnologías en general y la IA en particular.

Debido a la complejidad intrínseca y extrínseca del asunto de marras, son por consiguiente numerosas las variables que fundamentan y forman parte del contenido mismo de los avances tecnológicos y de la IA, y que complican decidir sin temor a equivocarse qué país capitanea esta competición contrarreloj. Volviendo a dichas variables, se podrían agrupar en:

- Que se debe dar cobertura legal a esta materia, pero es que además las reglamentaciones que se aprueben deberán nutrirse de la ética como base reguladora y como modelo de inspiración, sin olvidarse de normas que garanticen seguridad jurídica.

- Que se ha de investigar más y mejor, con publicaciones científicas que acerquen a la ciudadanía los nuevos retos que se vayan alcanzando y que permitan comprender la materia.

- Que se ha de invertir en atraer y desarrollar talento humano especializado.

- Que esta tecnología de la IA debería ser práctica y aplicarse a sectores como la salud ya que analiza en tiempo real multitud de datos³¹, los servicios financieros, la industria manufacturera, la agricultura.

- Que hay que favorecer el logro de patentes.

- Que es importante la presencia de una infraestructura sólida en tecnología.

- Importancia de la inversión de capital privado.

³¹ CASTAÑO CASTAÑO, S., “La inteligencia artificial en salud pública: oportunidades, retos éticos y perspectivas futuras”, en *Revista Española de Salud Pública*, (99) (2025) 1-12: <https://ojs.sanidad.gob.es/index.php/resp/article/view/1006>.

- Necesidad de un apoyo gubernamental.

- Es significativo poner en valor la existencia de una estrategia nacional en estas temáticas.

Todas estas circunstancias no sólo atañen a los países que están en la pugna por el liderazgo, sino también evidencian las fortalezas que poseen otros países -del entorno latinoamericano o europeo, entre otros más- que se encuentran a la zaga de los que encabezan la IA y demás opciones tecnológicas, y evidencian igualmente los logros que en forma de retos deberían alcanzar cualquiera de ellos.

VI. CONCLUSIONES

El resultando de la presente investigación permite concluir que la Inteligencia Artificial a la par que otras tecnologías, que podemos denominar de nueva construcción y que guardan relación con el mundo virtual, si esta realidad la desmembramos de abajo hacia arriba, son una opción a tener en cuenta en el funcionamiento diario de los ciudadanos pues simplifica la ejecución de las actividades normales, agiliza la realización de trabajos y en definitiva facilita la vida a quienes de ellas hacen uso. Pero subiendo en el escalafón de los usos de estas tecnologías como es la IA, no cabe sino afirmar el amplio horizonte utilitarista que se abre a nuestros ojos a la luz de las declaraciones de sus creadores y expertos en la materia y demás foros de opinión, pues el avance parece imparable y la rapidez con la que lo hace es una velocidad de crucero.

Pero como ha sucedido a lo largo de la historia de la humanidad y a lo ancho de los cinco continentes, ningún cambio sustancial trae únicamente ventajas, sino que también conlleva aparejados algunos inconvenientes de calado a los que con inmediatez habría que hacer frente más pronto que tarde. Los retos que enfrenta vienen por distintas vías, las cuales se pueden resumir en:

- La necesidad de consensuar e implementar políticas públicas sobre reglamentaciones que aborden cuestiones de seguridad, y que por tanto pongan coto a prácticas que rayan la ilegalidad. Esto debería traer consigo ciertos controles de calidad como en cualquier otra prestación de servicios con los que se puedan depurar responsabilidades, para que no ocurran cosas como las de ese joven que se suicidó presuntamente parece que siguiendo asesoramiento del conocido ChatGPT³².

³² DUFFY, C., “Padres de un joven de 16 años que se suicidó demandan a OpenAI, alegando que ChatGPT lo orientó”, *CNN Ciencia y Tecnología*, (2025):

-La necesidad de abordar la aprobación de normas no solamente internas sino de espectro internacional que, en el empleo ordinario de estas técnicas, aporten seguridad jurídica para empresas privadas, entidades públicas y para el público en general, aunque sin cercenar el progreso.

- La necesidad de que la IA y el resto tengan inversión suficiente por parte de los estados, y presumiblemente sería deseable que asimismo por parte del sector privado, para acometer investigaciones académicas y científicas rigurosas. Definitivamente van a existir países, como ya está pasando, que capitaneen la carrera tecnológica, pero al menos con esta medida se trataría de acortar la distancia entre unas naciones y otras, visto el caso de América Latina que aun cuando hay determinados territorios que van a la vanguardia en estas regiones, sin embargo, si ellos se comparan con EEUU o China, la desigualdad entre ambos bloques es ciertamente considerable, al igual que está ocurriendo en el viejo continente europeo.

- La necesidad de que los países se esfuercen en crear infraestructuras que aporten solidez para que el desarrollo de la IA y otras tecnologías, y que no queden en un plano meramente teórico, sino que pasen ya a transformarse en una realidad tangible que les haga competitivos en un mercado emergente. Esto podría atraer talento especializado, que con otras connotaciones económicas añadidas llegaría a ser atractivo, para que no se conviertan en una fuga de talentos hacia otros lugares que ofrezcan mayores posibilidades de realización.

- Lo anterior desembocaría en algo que del mismo modo se necesita, y es alcanzar patentes, que como se ha apuntado, dan a los distintos países una posición con peso específico en el tablero internacional.

- Y definitivamente es necesario que esta evolución se haga bajo un paraguas ético, y por consiguiente sostenible en el tiempo.

VII. REFERENCIAS

- ACEBAL, C., “Bill Gates se convierte en el mayor propietario de tierras agrícolas de EEUU”, en *Fuera de Serie-Expansión* (2021):
<https://www.expansion.com/fueradeserie/personajes/2021/02/01/600eb0b0468aeb16548b4685.html>.

<https://cnnespanol.cnn.com/2025/08/27/ciencia/openai-chatgpt-demanda-suicidio-adolescente-trax> [Fecha de consulta 31-08-2025]

- AGEL, N., y PRAT –i- PUBILL, Q., “La inteligencia artificial: ¿Revolución tecnológica o amenaza existencial?”. *Informe Económico y Financiero de Esade # 33: El momento de la Inteligencia Artificial*, (2024):
IA: ¿Revolución tecnológica o amenaza existencial?
- AZPURÚA GRUBER, F.J., “La Escuela de Chicago, sus aportes para la investigación de las ciencias sociales”, en *Sapiens, Revista Universitaria de Investigación*, 6(2) (2005) 25-35:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41021705003>.
- BANCA Y NEGOCIOS, “Éstos serán los empleos con mayor demanda según el Foro Económico Mundial”, (2025):
<https://www.bancaynegocios.com/estos-seran-los-empleos-con-mayor-demanda-segun-el-foro-economico-mundial/>
- BARRAGUÉ CALVO, B., y MARTÍNEZ SÁNCHEZ, C., “La renta básica en la agenda de Podemos ¿cuestión de viabilidad política o de viabilidad financiera?”, en *Icade. Revista de la Facultad de Derecho*, 99 (2017)159-183:
<https://doi.org/10.14422/icade.i99.y2016.007>.
- BUSTELO, G., “EEUU o China: ¿Quién va ganándola guerra tecnológica?”, en *red seguridad*,(2025):
https://www.redseguridad.com/actualidad/guerra-tecnologica-eeuu-china-ue_20250224.html.
- COMUNICADO DE PRENSA, “Brecha digital podría ampliarse en América Latina”, en *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, (2002):
<https://www.cepal.org/es/comunicados/brecha-digital-podria-ampliarse-america-latina>.
- CASTAÑO CASTAÑO, S., “La inteligencia artificial en salud pública: oportunidades, retos éticos y perspectivas futuras”, *Revista Española de Salud Pública*, (99) (2025) 1-12:
<https://ojs.sanidad.gob.es/index.php/resp/article/view/1006>.
- CUADROS, P., “Sam Altman y el Futuro de la IA: Innovación sin Límites y la Urgencia de una Regulación Global”, en *BeTecnología*, (2024):
<https://www.betecnologia.com/aplicaciones/sam-altman-futuro-ia-regulacion-global/>

- DANS, E., “Estados Unidos inventa, China copia... y Europa regula”, en *El Español*, (2024):
https://www.elespanol.com/invertia/opinion/20240626/unidos-inventa-china-copia-europa-regula/865793423_13.html.
- DE MARÍA, S., Estados Unidos lidera el desarrollo mundial de Inteligencia Artificial: qué países integran el top 10, en *infobae*, (2024):
Estados Unidos lidera el desarrollo mundial de Inteligencia Artificial: qué países integran el top 10 - Infobae.
- DUFFY, C., “Padres de un joven de 16 años que se suicidó demandan a OpenAI, alegando que ChatGPT lo orientó”, en *CNN Ciencia y Tecnología*, (2025):
<https://cnnespanol.cnn.com/2025/08/27/ciencia/openai-chatgpt-demanda-suicidio-adolescente-trax>.
- EQUIPO EDITORIAL DE IONOS, “¿Qué es la IA generativa?”, en *Ionos Digital Guide*, (2025):
<https://www.ionos.es/digitalguide/paginas-web/creacion-de-paginas-web/generative-ai/>.
- FERNÁNDEZ PRADOS, J.S., “Tecnofeudalismo. El sigiloso sucesor del capitalismo”, en *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad CTS*, 20 (58) (2024) 223-226:
<https://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/view/817>.
- GORROÑO, N., “Australia y Minería 4,0”, en *Revista Minería, Instituto de Ingenieros de Minas del Perú*, (2021):
<https://revistamineria.com.pe/actualidad/australia-y-mineria-4.0>.
- GREEVEN, M., “China y la inteligencia artificial en 2025: lo que los ejecutivos globales deben saber para mantenerse a la vanguardia”, en *Forbes AR*, (2024):
<https://www.forbesargentina.com/innovacion/china-inteligencia-artificial-2025-lo-ejecutivos-globales-deben-saber-mantenerse-vanguardia-n64856>.
- JACKSON, S., “Éstas son las predicciones de Sam Altman sobre cómo podría cambiar el mundo con la IA”, en *Business Insider*, (2025):
<https://www.businessinsider.es/tecnologia/estas-son-predicciones-sam-altman-como-podria-cambiar-mundo-ia-1471058>.

- LÓPEZ DEL CASTILLO WILDERBEEK, F.L., “Inteligencia artificial generativa: determinismo tecnológico o artefacto construido socialmente”, en *Palabra Clave*, 27(1) (2024), 1-23: <https://doi.org/10.5294/pacla.2024.27.1.9>.
- MARR, B., “¿Cómo impactará realmente la IA al empleo en 2025?”, en *Forbes España* (2025): <https://forbes.es/empresas/750727/como-impactara-realmente-la-ia-al-empleo-en-2025/>
- MARX, K., y ENGELS, F., *Manifiesto Comunista*. adaptado e ilustrado por Martín Rowson, Barcelona 2018.
- MATA HERNÁNDEZ, J.M., y CASTILLO ESCAMILLA, M.Y., “Monedas Digitales de Bancos Centrales: Retos Actuales en América Latina”, en *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 23 (23) (2025) 1-11: <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/profundidad/article/view/5068>.
- “MI MANIFIESTO VERDE, POR BILL GATES”, *Publicado con la autorización de Financial Times, TraducciónXLsemanal*, (2021): <https://www.xlsemanal.com/personajes/20210605/bill-gates-investigacion-inversion-energia-sostenible-primas-verdes-cambio-climatico.html>.
- MORA-SALAS, M.; DELFINO, A., y VÉRAS DE OLIVEIRA, R., “Presentación del dossier. El capitalismo de plataformas en América Latina: trazos visibles y horizontes probables”, en *Estudios sociológicos de El Colegio De México*, 42, (2024) 1-17: <https://doi.org/10.24201/es.2024v42.e2736>.
- MORALES, O., “Las perspectivas de Demis Hassabis y Sergey Brin sobre el futuro de la inteligencia artificial general”, en *infobae*, (2025): <https://www.infobae.com/tecnologia/2025/05/21/las-perspectivas-de-demis-hassabis-y-sergey-brin-sobre-el-futuro-de-la-inteligencia-artificial-general/>
- MUÑOZ, R., “Éstos son los países líderes en Inteligencia Artificial en América Latina”, en *Mercado*, (2024): <https://revistamercado.do/technology/estos-son-los-paises-lideres-en-inteligencia-artificial-en-america-latina/>
- PARADA TORRALBA, P., “Computación Cuántica e IA: Redefiniendo el Futuro”, *IEBS Business School*, (2024): <https://www.iebschool.com/hub/computacion-cuantica-e-ia-redefiniendo-el-futuro/>.

- PÉREZ TORNERO, J.M., “La UE frente al tecnofeudalismo”, en *elPeriódico*, (2025):
<https://www.elperiodico.com/es/opinion/20250223/ue-frente-tecnofeudalismo-imperial-articulo-jose-manuel-perez-tornero-114559628>
- PERFIL, C., “Bill Gates definió cuáles son los 4 riesgos para la humanidad”, en *Perfil*, (2025):
<https://www.perfil.com/noticias/reperfilar/bill-gates-definio-cuales-son-los-4-riesgos-para-la-humanidad.phtml>.
- RABASA GAMBOA, E., “La Escuela de Cambridge: historia del pensamiento político. Una búsqueda metodológica”, en *claves del pensamiento*, 5 (9), (2015) 157-180.
- ROGERS, E.M. y LARSEN, J.K., *La fiebre de Silicon Valley*, Barcelona 1986.
- ROUHIAINEN, L., *ChatGPT – 101 cosas que necesitas saber hoy sobre ChatGPT y la IA generativa*, Michigan 2024, 20-100.
- VIDAL, LL., y TUSET VARELA, D., “China, firme candidata a destronar a EEUU en el campo tecnológico y geopolítico”, en *The Conversation*, (2024):
<https://theconversation.com/china-firme-candidata-a-destronar-a-ee-uu-en-el-campo-tecnologico-y-geopolitico-227887>.
- VILLÉN HIGUERAS, S.J., *Comunicación y videojuegos. Reflejando la sociedad a través del ocio interactivo*, Sevilla 2020, c. VI, pp. 133-156, Cita de obra colectiva:
https://www.researchgate.net/publication/348443380_La_gamificacion_en_los_sistemas_de_pago_movil_en_China_El_caso_de_Alipay.

